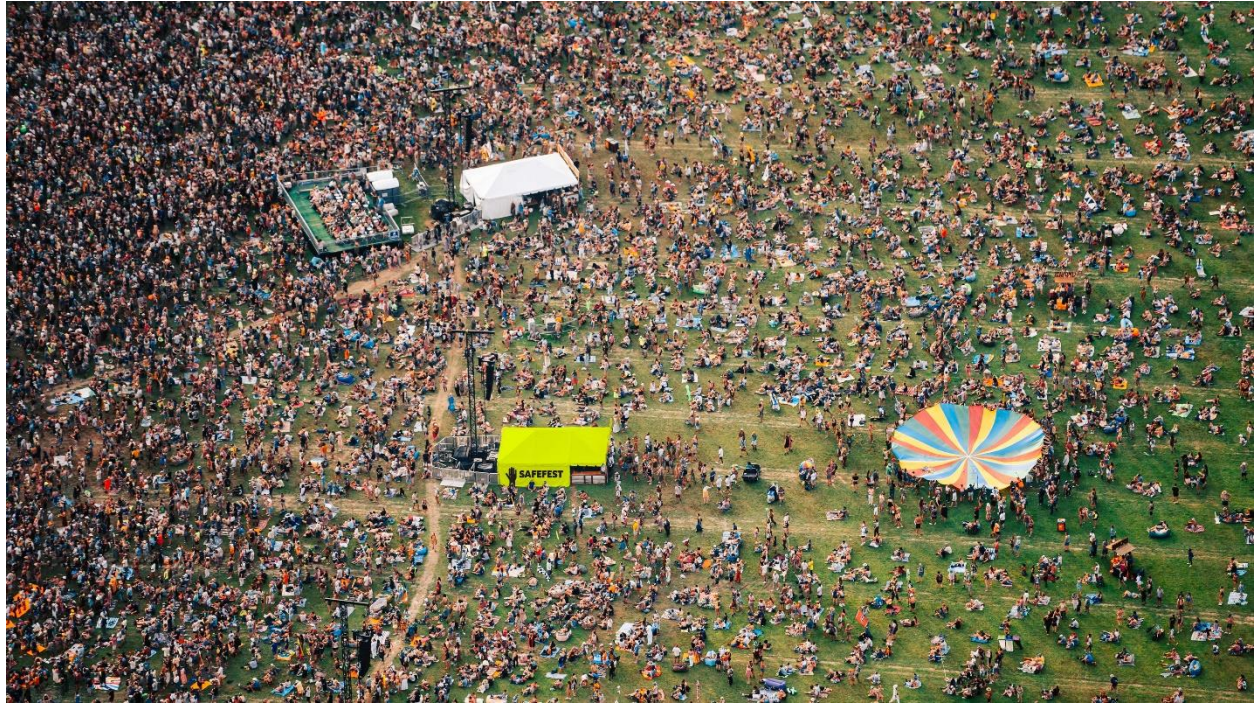


## inspiratiedag inclusieve festivals - verslag tafelgesprek

### Meerstemmig podium



Verlagner: Turid Sintobin

Tafelgasten: Art vi.be, Eline OpenDoek, Veerle CC De Ster Willebroek, Lies CC Zaventem, man van lokale overheid

### Vraag / statement

*Bijvoorbeeld: Geef een voorbeeld vanuit je eigen organisatie, festival of praktijk waarbij de bouwsteen van deze tafel van toepassing is en dat je als good practice naar voor kan schuiven.*

### Inspirerende elementen (vragen/discussiepunten) uit deze tafel

Frictie tussen communicatie (brand Stoemp), anderzijds vrijheid, vrijplaats geven, dan krijg je een soort A en B-stoemp.

Spanningsveld tussen professionalisering en praktijk. Je pakt dingen op een bepaalde manier aan. Hoe kunnen we dit loslaten.

## **Interessante (praktijk) voorbeelden of methodieken**

Tip Zaventem: we hadden een budget voor jongeren maar muziekcollega nam over. Tip: loslaten. Alle aspecten zelf in handen. De context was heel duidelijk. Moet ook kunnen en mogen in organisatie. Doen en zien wat werkt en niet werkt.

Breedbeeld vb. Professionalisering in beeldvorming kan voeling doen verliezen met niet-professionele contexten. Niet alles moet fully polished zijn.

Open Doek zet landjuweelfestival op podium. Andere lokalere werkingen daar kan het anders.

Je leert ook uit zgn minder ervarenen. Fris.

Hoeft misschien niet duurzaam te zijn. Ad hoc is ook onze samenleving.

Toneelhuis bv heeft verschillende makers langere periodes/verschillende seizoenen.

Doorstromen poule (Stoemp): mensen worden deel van de werking. We zien effecten, van eenmalige engagement naar freelance en programmatie.

Open Doek: doorstroom is idd heel belangrijk. Vrijwilligers proberen warm houden van engagement.

Vis je vaak in dezelfde vijver?

Natuurlijk geen mooi verhaaltje, is vallen en opstaan. Haakt aan maatschappelijke tendens van kortere engagementen van mensen.

## **Vraag / statement**

*Bijvoorbeeld: Wat vind je van de stelling 'Moeilijk bereikbaar publiek bestaat niet, moeilijk bereikbare festivals wel'? Geef duiding hierbij, bijvoorbeeld bereikbaarheid is meer dan louter fysiek of praktisch.*

## **Inspirerende elementen (vragen/discussiepunten) uit deze tafel**

Spanningsveld publiekswerking en programmatie. Top down programmatie. Als er iets anders mag, dan is het via curatorschap – een curator die eigen mensen binnen brengt. Bv Brusselse danser brengt dan alle Brusselse connecties mee. Maar is dit participatief? Je

kiest wie je de stem geeft (programimator). We zijn bezig aan representatie, is veel te weinig, maar dan is dit als oplossing wat gewrongen.

Meertaligheid (min NL-FR-talig).

### **Interessante (praktijk) voorbeelden of methodieken**

Is dit een stukje vertrouwen dat je geeft aan die curator?

Vb Bouge bouge ism Ligo, je krijgt niet de Willebroekenaars in de zaal. Maar die het netwerk van Ligo meebrengen. Kan je dit loslaten? Budgetten met data verwachten dat het publiek van Willebroek voldoende is vertegenwoordigd. Kan je bovenlokale in de werking inbrengen als doelstellingen? Lokale is soms kortzichtige blik.

Scholieren bv die we bereiken in Zaventem komen uit Brussel maar gaan bij ons naar voorstellingen.

Tip voor curator: oproep doen en via instagram laten weten dat je interesse hebt. Dan doen we koffiebabbels. Vanuit eigen visie kiezen we andersdenkende curator. In zaventem merken ze echter dat dit altijd dezelfde mensen op intekenen. > leeftijdsbeperking? ><open houden...

Vibe vraagt aan gekende organisaties om de oproep actief mee te spreiden, waardoor andere toeleiding ontstaat.

### **Vraag / statement**

#### **Inspirerende elementen (vragen/discussiepunten) uit deze tafel**

Adviesraad is niet meerstemmig. Hoe krijg je podium meer divers als je het niet zelf beslist? Die beslissingen zitten in niet-meerstemmig comité.

Ik heb ook niet voldoende kennis. Ik wil iets doen rond black power, maar ik heb dat niet aan te brengen. Hoe vind je die kennis met andere mensen? Onze vormen zijn ook strak van vergaderen en zo.

### **Interessante (praktijk) voorbeelden of methodieken**

Persoonlijk gaan aansprekend, maar tijdrovend. Plus je vraagt een groot vrijwillig engagement.

### **Inspirerende elementen (vragen/discussiepunten) uit deze tafel**

Leeftijd: veel op jonge, omdat we denken dat daar de vernieuwing zit. Wordt ook verweten.

### **Interessante (praktijk) voorbeelden of methodieken**

Aandacht hebben voor die mensen die ook later kunstenaar werden.

Clash eventueel tussen de leeftijdsgroepen. Vb Mix en match om jonge/nee: straffe nieuwe makers naar voor te schuiven. Bewuste communicatie en in programmatie. Lukt misschien niet altijd maar toch bewust zijn.

Argument: er zijn net veel makers die midcareer ondersteuning missen. Valt stil rond 30-35e.

Spectrum van makers waarin je beleidsmatig zit.

Veld van verenigingsleven organiseert

### **Inspirerende elementen (vragen/discussiepunten) uit deze tafel**

We proberen mensen te brengen die niet aan de norm beantwoorden, zoals mensen met een beperking. We hangen dat label er niet aan. Maar de communicatie er rond is moeilijk.

Vb Meeuw Toneelhuis met slechthorende spelers.

't Scheldeoffensief.

CC Willebroek probeert dit ook meer te doen, ook schoolvoorstellingen. Jong al meenemen. 's avonds eerder in traject plaatsen en publiek daarvoor bouwen we op.

Stigma van niet professioneel.

(> veel vragen en willen horen van ervaringen)