

Over de Zulle

Stem van
kansengroepen binnen
het woonbeleid van de
stad Roeselare



Situering project

- **Aanleiding**
 - Mep 2003-2008 OD: stem in lokaal woonbeleid
 - Opvolging woonwinkel
 - Participatie kansengroepen bij opmaak LSB
- **Projectomschrijving**
 - steun sociale initiatieven Roeselare
 - 2006-2008
 - samenwerking t'Hope + Samenlevingsopbouw
 - 't Hope: basiswerk
 - verbreding en beleid
- **Keuze wonen**
 - Laagdrempelige woondienst
 - woonbegeleiding

aanpak

- Themavergadering t'Hope
- Verbreding kansengroepen Roeselare (via welzijnsdiensten)
- Eigen methodiek
- Komen tot concrete beleidsaanbevelingen
- Opvolging

eerste jaar: laagdrempelige woondienst

- 9 aanbevelingen
- Geconcretiseerd bij 15 welzijnsdiensten via eigen methodiek (stellingenspel)
- Eindrapport bij burgemeester en schepenen
- Opvolging: na 6 md: evaluatie

tweede jaar: woonbegeleiding

- Twee vragen
 - Welke steun verwacht je op vlak van wonen?
 - Op welke manier moet ze gebeuren?
- Getoetst bij uitgebreide groepen in welzijnsdiensten
- Opmaken rapport voor dialoog met diensten.
- CAW met twee woonbegeleiders = derde partner

Derde jaar: woonbegeleiding

- Opvolging in twee luiken:
 - Inhoud woonbegeleiding
 - Dialoog met diensten
 - individuele engagementen
 - Collectieve engagementen
 - Participatie kansengroepen binnen bestuur
 - Inbedding binnen cluster wonen en cluster inclusie
 - Organisatie forum “participatie kansengroepen” mmv het stadsbestuur en cel LSB.
 - Presentatie dossier “participatie kansengroepen aan het beleid” met aanbevelingen

eerste jaar: een laagdrempelige woondienst

Startfase:

- Bepalen inhoud via:
 - themawerkgroep 't Hope
 - lezing LSB-plan en woonstudie stad
 - keuze: dienstverlening stad
- Methodiek: uitwerken stellingenspel via 't Hope

eerste jaar: een laagdrempelige woondienst

Tweede fase: uitbreiding

- Spel in zeven groepen welzijnsdiensten
- Individuele bevraging door vrijwilligers
' t Hope

Inhoud laagdrempelige woondienst

- Iedere bewoner kent de dienst
- Zo weinig mogelijk drempels. Een vertrouwensband
- De dienst en het beleid luistert naar de bevolking en naar de kansengroepen. Zij krijgen een stem in het woonbeleid.
- De woondienst is ook een sociale dienst met begeleiding en waar personeel een gids kan zijn
- Je kan er terecht voor alle info over rechten en plichten als huurder/verhuurder, maar ook bij conflicten met de verhuurder

Inhoud laagdrempelige woondienst

- Speciale acties om mensen op de hoogte te stellen van premies enz.
- Het belang van een goede klusjesdienst. Ofwel zelf ofwel doorverwijzen
- Structureel overleg tussen woondienst en andere actoren
- Een neutraal aanspreekpunt voor de sociale huurders, een centrale inschrijvingsplaats

Inhoud laagdrempelige woondienst

- Dossier met aanbevelingen voorgesteld aan schepencollege via ontvangst op stadhuis met alle partners en voorgesteld via filmpje
- Na 6 maand: evaluatie met dienst
- Resultaten
 - bekendheid woonwinkel
 - aantal voorstellen geïmplementeerd in nieuwe woonwinkel: openingsuren, privacy, kinderen, presentie bij groepen, eenvoudige communicatie ...

tweede jaar: woonbegeleiding

- Twee vragen
 - Welke steun verwacht je op vlak van wonen?
 - Op welke manier moet ze gebeuren?
- Getoetst bij uitgebreide groepen in welzijnsdiensten
- Opmaken rapport voor dialoog met diensten.
- CAW met twee woonbegeleiders = derde partner

Woonbegeleiding: wat?

- Integrale leefbegeleiding
- Actief op zoek naar een woning
- Papier
- Financies
- Praktische ondersteuning
- Bemiddeling
- Uitbouwen van netwerken
- Nood aan een duidelijk overzicht van het aanbod

Woonbegeleiding: aanpak?

- Één begeleider,
- Een vriend, 24u/24,
- Autonoom
- Respect,
- Verantwoordelijkheid bij cliënt,
- Transparantie, inzagerecht
- Vertrouwen
- Belang informele contacten
- Vrijwilligers
- Spanning betutteling – verantwoordelijkheid
- Begeleiding ipv controle

Individuele engagementen

- Gesprekken met elke dienst apart over rapport
 - duidelijk? Realistisch?
 - waaraan moet gewerkt worden?
 - wat kunnen we zelf als dienst aanpakken?
- Met CAW, De Bieweg (arbeidszorg), De Drempel (tehuis werkenden), De Stapsteen (BZW), SHM De Mandel, SVK, het OCMW en de woondienst stad Roeselare

Individuele engagementen

- Matrix aanbod - woonbegeleiding – dienstverlening
- Aandacht voor “zoektocht naar woning”
- Systeem wachtlijsten beter uitleggen
- Buitengerechtelijke bemiddelingspoging
- Systeem zorgcoördinatie
- Aanpak begeleiding
- Informatie op maat van cliënten
- Één begeleider
- Inzagerecht

collectieve engagementen

Aanpak

- In vier partnervergaderingen
- Komen tot vijf collectieve engagementen
- Met afspraken wie wat opneemt

collectieve engagements

- Overzichtelijk aanbod, betere afstemming en doorverwijzing
 - woondienst neemt op
 - moet resulteren in duidelijke doorverwijsgids op maat van de cliënt
- Zorgcoördinatie
 - iedere dienst: één begeleider per cliënt
 - zorgoverleg, cliëntgericht
- Aandacht voor mensen die overal tussen vallen
 - huisvestingsdienst Roeselare en SLO: wonen op maat: een goedgekeurd project wonen/welzijn

3^e jaar: luik participatie

- Ervaringsverslag participatieproces
- Beleidsaanbevelingen in dossier “participatie van kansengroepen aan het beleid van Stad Roeselare
- Organiseren forum “participatie kansengroepen in stadsbestuur nov 2008
- Verdere opvolging in cluster wonen en cluster participatie

PARTICIPATIE KANSENGROEPEN AAN HET BELEID

1) afbakening opdracht:

- a. *een denkkader en aanbevelingen (vooral theoretisch denkkader)*
- b. *een appetiser: aan alle actoren om ze om te zetten tot beleid Roeselare*

2) bron:

- a. *theoretisch werkstuk werkgroep participatie min. Keulen*
- b. *ervaringsverslag “Over de Zulle” (‘t Hope & SLO)*

PARTICIPATIE KANSENGROEPEN AAN HET BELEID

- 3) een nieuwe visie: samenleving verandert, ook participatie verandert:
 - a. *van denken naar doen*
 - b. *van participatie naar burgerdemocratie*

- 4) winst voor lokale besturen:
 - a. *draagvlak – efficiency – goede verstandhouding
– versterkend – tegen antipolitiek en verzuring*

PARTICIPATIE KANSENGROEPEN AAN HET BELEID

- 5) Participatie is:
- a. *gemeente tweezijdigheid*
 - b. *actief én passief*
 - c. *denken en doen*
 - d. *voor alle burgers (diversiteit)*
 - e. *maatwerk*

PARTICIPATIE KANSENGROEPEN AAN HET BELEID

- 6) Participatiebeleid vraagt participatieplan:
- a. *doelgroepen?*
 - b. *thema's*
 - c. *in welke beleidsfase: voorbereiding – beslissing – uitvoering...*
 - d. *de graad van participatie: van informeren tot meebeslissen*
 - e. *de methodiek*

PARTICIPATIE KANSENGROEPEN AAN HET BELEID

7) Aanbevelingen:

- a. *participatie wordt expliciet voorwerp van het beleid: bij elk beleidsdomein: hoe (zwakke burgers betrekken?*
- b. *een stappenplan met*
 - i. *inventariseren van de huidige aanpak en van de huidige effectiviteit*
 - ii. *wat willen we bereiken met de participatie?*
 - iii. *waar binnen de stadsorganisatie willen we kansengroepen betrekken*

PARTICIPATIE KANSENGROEPEN AAN HET BELEID

7) Aanbevelingen:

- c. *belang van basiswerking, van basisdienstverlening: decentraliseren – belang buurtwerk – wijkwerking - zelforganisaties*
- d. *de vitale coalitie met de private burgerinitiatieven (participatie niet vanuit de stad maar i.s.m alle actoren*
- e. *kritisch t.a.v. bestaande participatiekanalen (adviesraden, hoorzittingen...)*
- f. *nood aan continuïteit en aan professionaliteit (zeker voor kwetsbare groepen*
- g. *een budget*

PARTICIPATIE KANSENGROEPEN AAN HET BELEID

- 8) Voorstel procedure in Roeselare:
 - a. *toekennen van budgetten*
 - i. *jaarlijks actieplan*
 - ii. *cluster participatie*
 - iii. *langdurige projecten (3 jaar)*
 - iv. *apart fonds voor eenmalige/jaarlijkse projecten*
 - v. *budget voor werkingsmiddelen voor beperkt engagement in stedelijke besluitvorming*

PARTICIPATIE KANSENGROEPEN AAN HET BELEID

- 8) Voorstel procedure in Roeselare:
 - b. een meldpunt participatie kansengroepen*
 - i. cluster participatie is spil*
 - ii. ondersteund door een aandachtsambtenaar kansengroepen*
 - iii. twee richtingen*

PARTICIPATIE KANSENGROEPEN AAN HET BELEID

9) Resultaten:

- a. *cluster inclusie werd cluster participatie*
- b. *bedenkingen van stad bij haalbaarheid voorstellen*
- c. *uit evaluatie LSB: toch nood aan structurele aanpak*
- d. *wordt vervolgd.*