



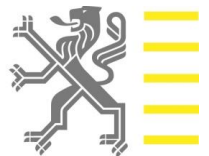
Eindrapport

Onderzoek m.b.t. het formuleren van doelstellingen en aanbevelingen i.h.k.v. een vernieuwd sport- en bewegingsbeleid voor personen met een handicap in Vlaanderen

Prof. Dr. Marc Theeboom
Prof. Dr. Veerle De Bosscher
Ellen Verheyden



Met steun van de
Vlaamse overheid



Inhoudstafel

1. Doel onderzoek	3
2. Methodologie, timing en focus onderzoek	5
3. Definiëring begrippen	8
4. Analyse actuele situatie (quick scan)	11
5. Delphi-onderzoek	16
5.1 Delphi-ronde 1	18
5.2 Delphi-ronde 2	75
6. Conclusies onderzoek	126
7. Krachtlijnen voor een vernieuwd beleid m.b.t. G-sport in Vlaanderen	131

1. DOEL ONDERZOEK

Doel onderzoek

Ondersteunen van de kernwerkgroep in het formuleren en wetenschappelijk onderbouwen van doelstellingen voor een vernieuwd beleidsplan van G-sport in Vlaanderen.

2. METHODOLOGIE, TIMING EN FOCUS ONDERZOEK

Overzicht onderzoeksfasen

Fase	Wat	Hoe	Wie	Wanneer
0	Opstartfase	Intern overleg	Kernwerkgroep	Eind januari
1	Vorbereiding, algemene situering	Literatuur, interviews	VUB	Februari
2	Vorbereiding Delphi	Intern overleg	VUB	Februari
3	Delphi-ronde 1	vragenlijst	VUB	Maart-april
4	Aftoetsen 1 ^e resultaten	Intern overleg	Kernwerkgroep	April
5	Delphi-ronde 2	vragenlijst	VUB	Mei-juni
6	Aftoetsen 1 ^e resultaten	Intern overleg	Kernwerkgroep	Juni
7	Verwerking Delphi	Intern	VUB	Juli
8	Aftoetsen resultaat	Interviews stakeholders	Kernwerkgoep	Augustus- september
9	Eindrapportering	Intern overleg	Kernwerkgroep	September

Focus onderzoek

- Het onderzoek richt zich op breedtesport, met name recreatie en competitie
- In onderling overleg met de kernwerkgroep is besloten om te focussen op twee thema's:
 - Sportaanbod
 - Sportpromotie
- Onderzoekers VUB woonden de bijeenkomsten van de kernwerkgroep alsook van de subwerkgroep aanbod en promotie bij

3. DEFINIËRING BEGRIPPEN

Definiëring begrippen

- **G-sport**: Elke sportparticipatie uitgeoefend door personen met een handicap.
- **Personen met een beperking (PmB), personen met een handicap (PmH)**: In dit document worden de termen personen met een beperking en personen met een handicap door elkaar gebruikt. Beide termen hebben betrekking op de volgende doelgroep: personen met langdurige fysieke, psychische, verstandelijke of zintuiglijke beperkingen die hen in wisselwerking met diverse drempels kunnen beletten volledig, daadwerkelijk en op voet van gelijkheid met anderen te participeren in de samenleving en meer bepaald de sportparticipatie.
- **Sportaanbod**: Een regelmatig aanbod (2-wekelijks), op een vast tijdstip, dat bekend is bij (niet-)leden, al of niet seizoensgebonden en bij voorkeur onder begeleiding van een gediplomeerde of ervaringsdeskundige. Het betreft enerzijds het aanbod dat uitsluitend gericht is naar sporters met een handicap (exclusief aanbod) en anderzijds het reguliere aanbod dat bewust is aangepast in functie van deelname van personen met een handicap (inclusief aanbod).

- **Sportpromotie**: Een geheel van maatregelen en acties op het vlak van sensibilisering, kennismaking met het sportaanbod, informatieverschaffing over sportinitiatieven en ondersteuning, met de bedoeling zoveel mogelijk mensen (alle doelgroepen) aan te moedigen tot regelmatige en blijvende sportbeoefening (sportaanbod). Het betreft enerzijds sportpromotionele acties of evenementen die uitsluitend gericht zijn naar sporters met een handicap (exclusief aanbod) en anderzijds algemene sportpromotionele acties of evenementen waar het aanbod bewust is aangepast in functie van deelname van personen met een handicap (inclusief aanbod) en doorstroming van deze deelnemers naar het duurzame aanbod.

4. ANALYSE ACTUELE SITUATIE (QUICK SCAN)

Analyse actuele situatie

- Aan de hand van literatuurstudie en interviews met bevoorrechte getuigen is de huidige situatie m.b.t. G-sport in Vlaanderen geanalyseerd.
 - ➔ Resultaat: suggesties van topics inzake sportaanbod en sportpromotie voor de 1^e Delphi-vragenlijst (zie verder). Deze werden afgetoetst bij de subwerkgroep aanbod en promotie.

Suggesties topics sportaanbod

- In het G-sportlandschap is sprake van een versnipperd aanbod (wildgroei).
 - Wat zijn de consequenties?
 - Moet de versnippering tegengegaan worden? Zo ja, hoe kan het G-sportlandsschap overzichtelijker en efficiënter gemaakt worden? Onderlinge taakverdeling?
- Is een gediversifieerd beleid nodig met een andere benadering voor de ≠ subgroepen binnen de populatie van personen met een handicap?
 - O.b.v. welke criteria een indeling maken en waarom?

- Is het aanbod voldoende gedifferentieerd om alle mensen met een beperking te bereiken?
 - Wie wordt moeilijk bereikt? Wat kan hieraan gedaan worden en door wie?
- Is het sportaanbod geografisch voldoende verspreid om alle mensen met een beperking te bereiken?
 - Wat kan hieraan gedaan worden en door wie?
- Is, in kader van het sportaanbod, samenwerking met andere sectoren noodzakelijk?
 - Met welke sectoren en voor welke materie?
- Er is een tekort aan sporttechnisch gediplomeerde trainers.
 - Hoe kan de aanvullende module gehandicaptensport toegankelijker gemaakt worden?

Suggesties topics sportpromotie

- Verschillende organisaties hebben sportpromotie in hun takenpakket en willen hun eigen product verkopen.
 - Is het voor (potentiële) G-sporters duidelijk waar ze info over het sportaanbod kunnen vinden?
 - Hoe zou sportpromotie efficiënter georganiseerd kunnen worden?
 - Op welk(e) niveau(s)?
 - Welke informatiekkanalen?
 - Samenwerking?
 - Wie doet wat?

5. DELPHI-ONDERZOEK

Delphi-methode

- Anonieme brainstormmethode
- Digitale vragenlijsten
- Belanghebbenden, personen betrokken bij het onderwerp
 - In overleg met de kernwerkgroep werd een selectie gemaakt van de respondenten
- 2 vragenrondes:
 - Ronde 1: Aftoetsen van standpunten bevoorrechte getuigen
 - Ronde 2: Dieper ingaan op resultaten 1^e ronde
- Doel: scenario's voor vernieuwd beleidsplan G-sport

5.1 Delphi-ronde 1

Respondenten

- **Respondenten: 21***
- **Wie?**
 - Gemeenten – provincies (4)**
 - Sport: BLOSO, VSF, ISB, sportfederatie (5)
 - G-sport: clubs, G-sporters, G-(sport)organisaties, G-sportfederaties (12)

* *Naast deze respondenten zijn nog twee bevoorrechte getuigen uit Nederland bevroegd, wat in sommige gevallen aanvullende informatie heeft opgeleverd*

** *Het getal tussen haakjes verwijst naar het aantal respondenten*

Vraagstelling

Deel 1: Sportaanbod

- Versnippering?
 - Ja: gevolgen?
- Differentiatie van het aanbod?
 - Neen: welk aanbod ontbreekt? Voor welke doelgroep(en)? Oplossingen? Door welke organisaties?
- Geografische verspreiding aanbod?
 - Neen: welk aanbod onvoldoende verspreid? Voor welke doelgroep(en)? Oplossingen? Door welke organisaties?
- Meer samenwerking nodig?
 - Ja: tussen wie? Taakverdeling?
- Inclusief aanbod meer wenselijk dan exclusief aanbod?

Deel 2: Sportpromotie

- Meest aangewezen beleidsniveau(s) én organisatie(s) voor bepaalde communicatiemiddelen/sportpromotionele acties?
- Voldoende afstemming en samenwerking tussen de beleidsniveaus en organisaties?
 - Voor welke aspecten samenwerking/afstemming? Voor welke aspecten meer samenwerking/afstemming aangewezen?
- Biedt inclusief beleid m.b.t. sportpromotionele activiteiten meeste mogelijkheden om PmH* aan te zetten tot regelmatige deelname?
- Is gerichte sportpromotionele communicatie naar PmH ndz om hen toe te leiden naar sportpromotionele activiteiten en duurzaam aanbod?
 - Ja: O.b.v. welke criteria groep PmH indelen i.f.v. communicatie van het aanbod? Welk communicatiemiddel meest aangewezen bij elke subgroep?
 - Ja & neen: Is sportpromotionele communicatie via brede publiek nuttig? Meest aangewezen manier?

* PmH staat voor 'personen met een handicap'

Deel 3: Sportlandschap

- Herstructurering sportlandschap ndz met oog op efficiëntere Vlaamse G-sportwerking?
 - Ja: wat voor herstructurering meest aangewezen? Op welke organisaties heeft deze betrekking? Rolverdeling tussen organisaties?

Onderzoeksresultaten
Delphi-ronde 1

Onderzoeksresultaten Delphi-ronde 1

Hierna volgt een weergave van de vragen die gesteld zijn in Delphi-ronde 1 samen met de antwoorden van de respondenten

Deel 1: sportaanbod

Is er in het Vlaams G-sportlandschap sprake van een versnipperd aanbod?

- Ja: 21 (100%)
- Neen: -

• **Ja: hoe ziet de versnippering eruit?**

- Verschillende aanbieders van G-sport met verschillende ideologieën en gesubsidieerd door verschillende beleidsdomeinen (sport, welzijn, cultuur):
 - 3 G-sportfederaties
 - Reguliere sportfederaties
 - Provincies
 - Lokale initiatieven (bv. clubs)
 - Mutualiteiten
 - Vrijtijdsorganisaties
 - Welzijnssector (zorgcentra, dagcentra, instellingen, ...)
 - Onderwijsinstellingen, SVS
 - Special Olympics
 - Niet-gestructureerd aanbod (bv. Able To Sport, vzw Marjan)

Conclusie:

- Geen onderlinge afstemming van aanbod, zelfs versnippering in het toepassen van reglementen bij eenzelfde sporttak en doelgroep
- Geen taakafbakening

- Verschillende doelgroepen met andere noden en op ander sportief niveau

Nuance:

Een respondent geeft aan dat de versnippering van het aanbod doelgroepafhankelijk is: wel bij personen met verstandelijke en fysieke beperking, niet bij personen met psychische en zintuiglijke beperking

• **Ja: gevolgen van versnipperd aanbod?**

➤ Negatieve gevolgen:

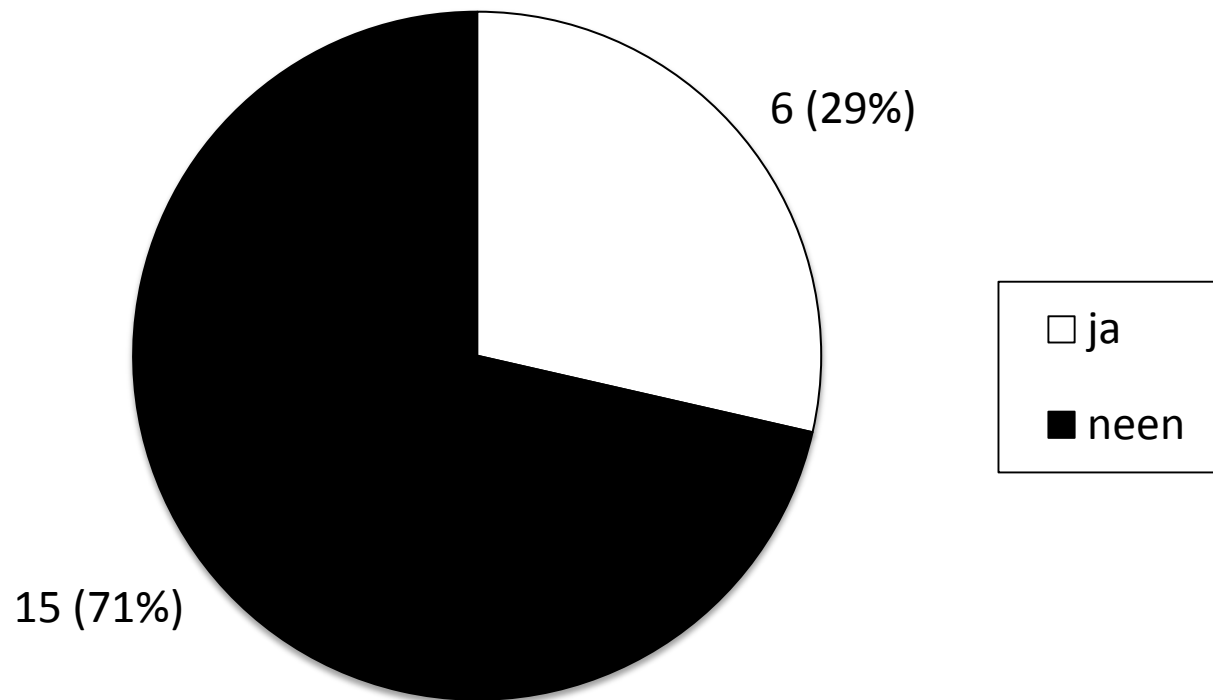
- Gebrek aan overzicht (18)*
- Verlies middelen (14)
- Minder efficiënt inzetten van werkrachten (14)

➤ Positieve gevolgen:

- Ruim aanbod waardoor keuzemogelijkheden (9)
- Kwaliteitsverhoging aanbod door concurrentie (5)

* Het getal tussen haakjes verwijst naar het aantal keer dat een antwoord aangekruist is

Is het duurzaam G-sportaanbod voldoende gedifferentieerd om alle PmH aan het sporten te krijgen?



• Neen: wat ontbreekt voor wie?

- Duurzaam aanbod voor ≠ specifieke doelgroepen:
 - Zwaardere B.* , licht verstandelijke B., langdurig psychische B., auditieve B., autisme en ASS**, kinderen met fysieke B. of die niet gestructureerd les kunnen volgen.
- Sportieve mogelijkheden voor G-sporters in algemeen:
 - Individuele sporten, omnisport, breder aanbod (meer sporttakken), adventure sporten

• Ja: verklaring?

- Veel sporten die aan bod komen en worden ondersteund
- Aanbod is er, maar is onvoldoende gekend
- Is doelgroep- en sportafhankelijk

* B. staat voor 'beperking'

** ASS staat voor 'Autismespectrumstoornis'

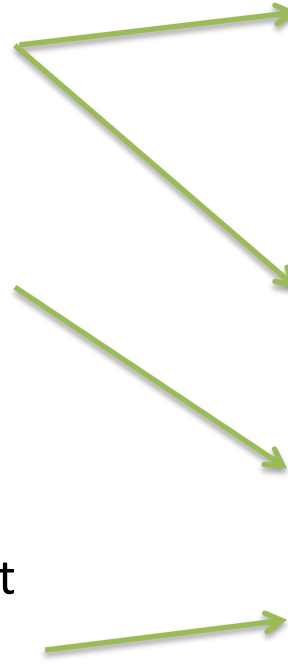
• Neen: hoe oplossen en door wie?

Hoe?

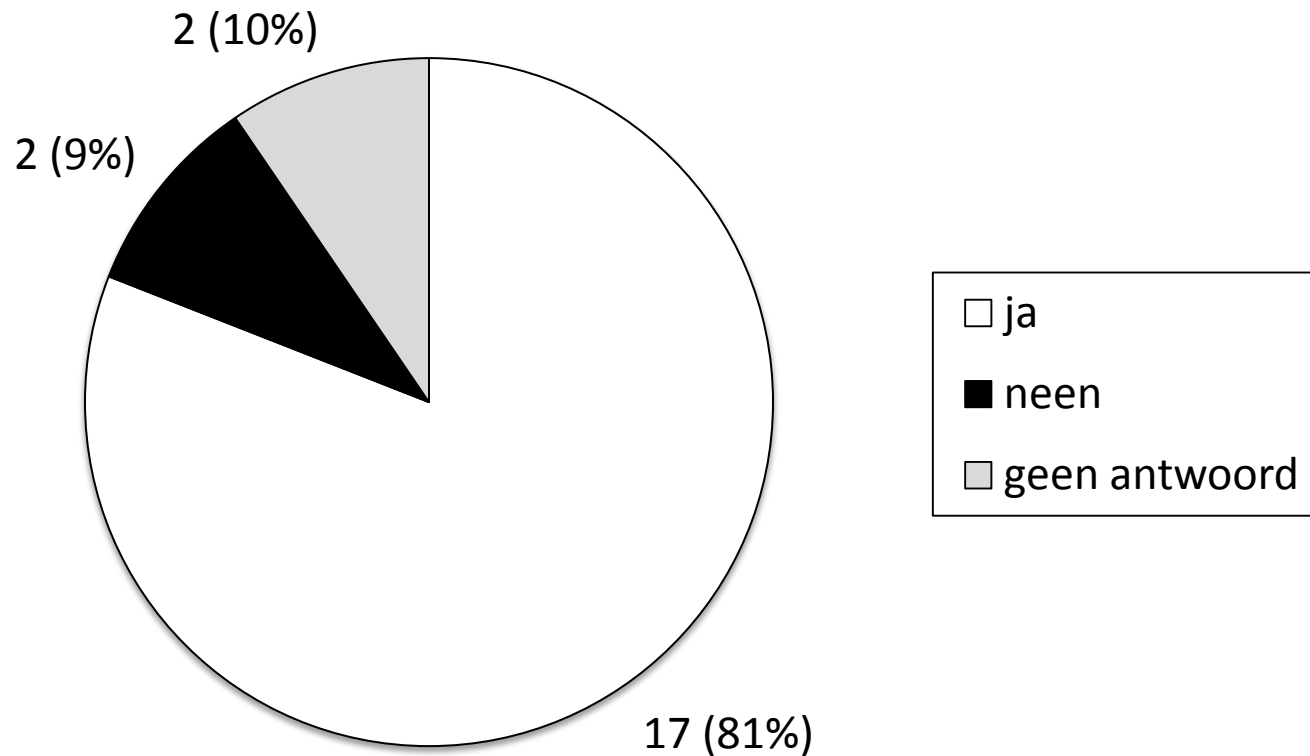
- aanbod creëren of aanpassen
 - d.m.v. samenwerking
- verbeteren
 - randvoorwaarden:
 - o.a. informeren, onthaal, materiaal, vervoer, extra begeleiders, toegankelijkheid, mobiliteit
- meer financiële middelen

Door wie?

- invullen van samenwerkingsverbanden afhankelijk van doelgroep waarop aanbod gericht is
- beleid stimuleert en bewaakt samenwerking
- Lokale, regionale en Vlaamse overheid
- overheid (o.m. BLOSO)



Is het duurzaam G-sportaanbod geografisch onvoldoende verspreid om PmH aan het sporten te krijgen?



• Ja: welk aanbod is geografisch onvoldoende verspreid en voor wie?

- Aanbod voor bepaalde doelgroepen:
 - Psychische B.*, auditieve B., fysieke B., matige tot zware verstandelijke B., PmB** met mobiliteitsproblemen
- Bepaalde sporttakken:
 - Quadrugby, gym e.a. ↔ zijn geografisch redelijk uitgebouwd: voetbal, zwem, atletiek, basket, judo
- Sportkampen (intern en extern)
- Omnisport, competitiesporten, recreatieve/laagdrempelige sporten

• Neen: verklaring?

- Er moet niet overal evenveel aanbod zijn, eerder vraag – aanbod afstemmen
- Doelgroepafhankelijk: voor sommige doelgroepen aanbod voldoende geografische verspreid, voor anderen niet
- De provincies waken over de geografische spreiding

* B. staat voor 'beperking'

** PmB staat voor 'personen met een beperking'

• Ja: hoe oplossen en door wie?

Hoe?

- aanbod creëren
- aanbod - vraag afstemmen
- afstemmen aanbod van de ≠ actoren
- ervaringsuitwisseling met good practices
- meer financiële middelen

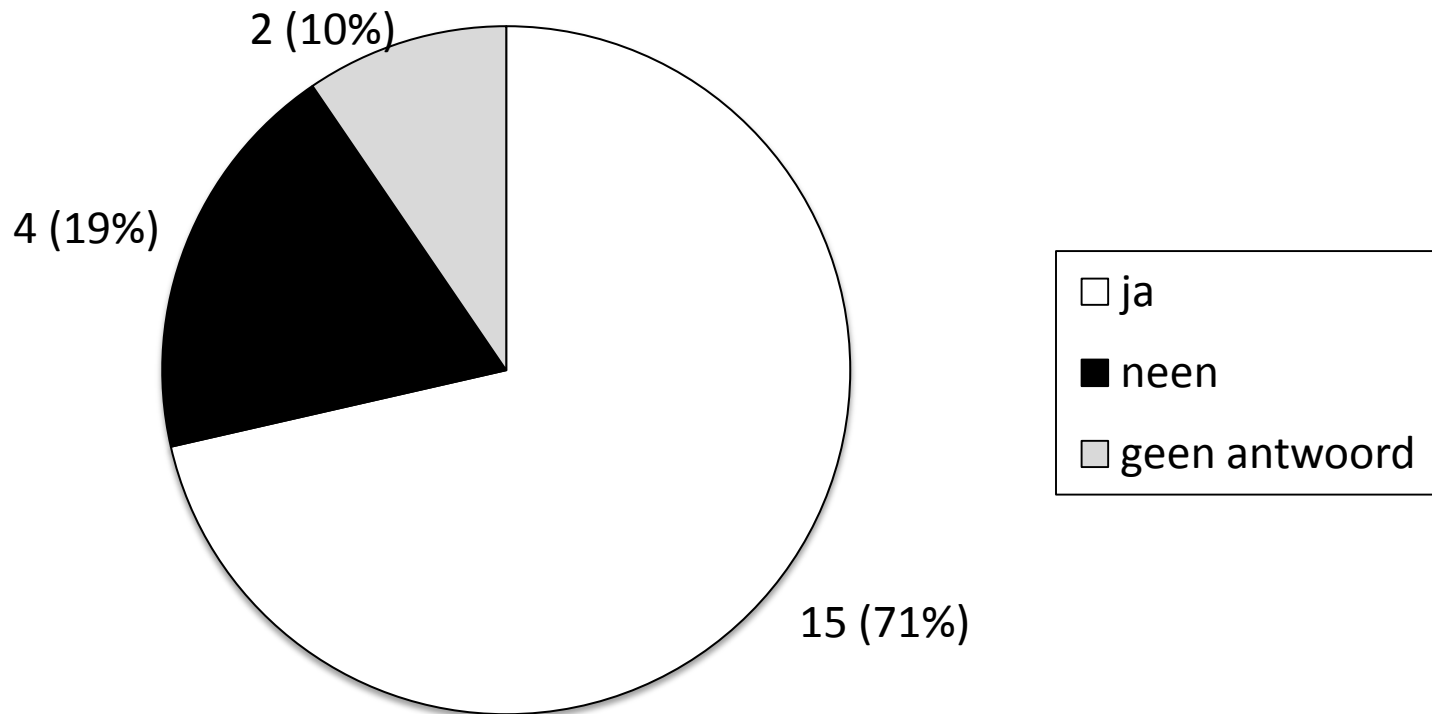
Aanbod creëren: hoe?

- in kaart brengen van aanbod
+ oplossingen bedenken om blinde vlekken op te vullen (o.m. via samenwerking)
 - reguliere clubs sensibiliseren + ondersteunen → meer inclusief werken
 - aanbod uitwerken
- ⇕
toeleiding + kennismaking

Door wie?

- provincies
+ provincies ism G-sport- en reguliere federaties
 - federaties, clubs en provincies
 - Vlaamse actor (federaties) i.s.m. lokale clubs
- ⇕
regionale actor

Indien haalbaar voor de doelgroep, is een inclusief aanbod dat bewust is aangepast i.f.v. G-sporters dan meer wenselijk dan een exclusief aanbod?



- **Ja: verklaring?**

Inclusief =

- normalisatie
- sensibilisatie valide sporters en clubentourage
- echte integratie in sportlandschap
- sociale integratie
- ruimere sportkeuze

- **Neen: verklaring?**

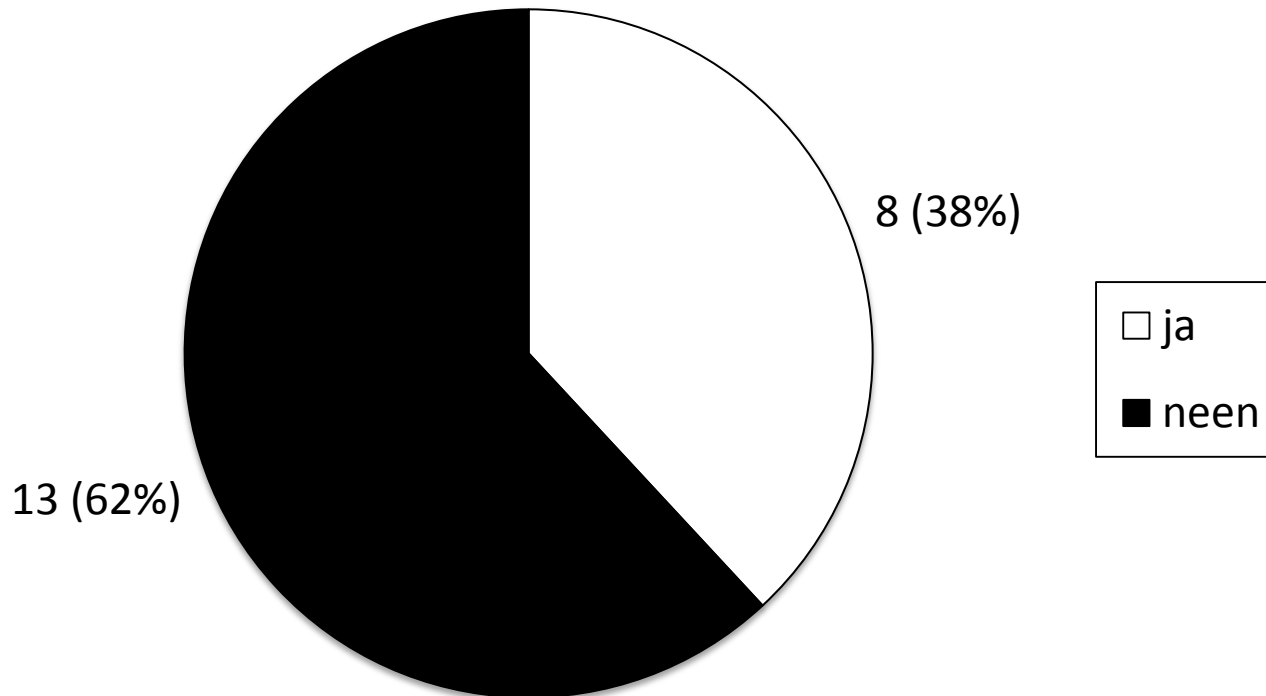
- niet alle beperkingen kunnen opgenomen worden in regulier sportaanbod
- inclusief is voor velen praktisch niet haalbaar. Enkel personen met een lichte tot matige beperking kunnen zich qua sociale en fysieke vaardigheden handhaven in inclusief aanbod. Daarom zijn de sportkansen voor PmH groter in exclusief aanbod.
- topsporters en competitiesporters halen ook voordeel uit een specifiek aanbod (bv. qua faciliteiten en ondersteuning, zoals aangepaste infrastructuur en begeleiding)

Nuance: *Verschillende respondenten geven aan dat:*

- *inclusief en exclusief sporten, in al hun varianten, mogelijk moet blijven*
- *er nog andere randvoorwaarden zijn dan 'indien haalbaar voor doelgroep' en 'sportaanbod dat is aangepast i.f.v. PmH', nl.:*
 - *haalbaar voor sporttak*
 - *haalbaar voor reguliere sportstructuren*

Deel 2: sportpromotie

Indien haalbaar voor de doelgroep, biedt een inclusief beleid m.b.t. sportpromotionele activiteiten dan de meeste mogelijkheden om PmH aan te zetten tot regelmatige sportdeelname?



- **Neen: verklaring?**

- exclusief = drempelverlagend, stimulerend
- inclusief = niet altijd haalbaar/wishful thinking

- **Ja: verklaring?**

Inclusief =

- vergroot draagvlak
- zorgt voor bewustzijn en respect bij valide sporters
- vergemakkelijkt organisatorische aspecten: meer vrijwilligers, financiële middelen, supporters
- zorgt voor gevoel van aanvaarding
- rehabilitatie van personen met psychische beperking

Nuance:

Verskillende respondenten geven aan dat inclusieve en exclusieve sportpromotionele activiteiten mogelijk moeten blijven

Conclusie m.b.t. de wenselijkheid van een inclusief vs. exclusief sportaanbod en sportpromotionele activiteiten:

Inclusief sportaanbod wordt meer wenselijk geacht dan exclusief sportaanbod.



Inclusieve sportpromotionele activiteiten worden minder wenselijk geacht dan exclusieve sportpromotionele activiteiten

➔ Uiteenlopend resultaat, ondanks dat de verklaringen bij de keuze voor inclusief of exclusief bij sportaanbod en sportpromotionele activiteiten overeenstemmen → niet duidelijk waarom de uitkomst voor aanbod en promotionele activiteiten verschillend is → nagaan in Delphi-ronde 2

Deel 2: sportpromotie

Is gerichte sportpromotionele communicatie naar de doelgroepen PmH noodzakelijk om hen toe te leiden naar sportpromotionele activiteiten en het duurzaam sportaanbod?

- Ja: 21 (100%)
- Neen: -

- **Ja: verklaring?**

- Laagdrempelig
- Efficiënt
- Doelgroep is moeilijk te bereiken
- Sportparticipatiecijfers van doelgroep zijn laag
- Persoonlijke benadering is vaak nodig om hen te kunnen overtuigen/motiveren
- Doelgroep moet op hoogte zijn en blijven van het sportaanbod
- Manier van informatieverspreiding i.f.v. de doelgroep is wenselijk en noodzakelijk voor bepaalde doelgroepen
- G-sport betekent in vele situaties (nog) niet gewoon sporten

• **Ja: welke indeling van PmH meest aangewezen i.f.v. communicatie aanbod?**

- aard van de beperking (19)*
- leeftijd (12)
- sportactief vs. sportinactief (10)

* *Het getal tussen haakjes verwijst naar het aantal keer dat een antwoord aangekruist is*

Verklaring voor keuze indelingscriterium + welk communicatiemiddel meest aangewezen bij elke subgroep?

➤ Aard beperking

Verklaring	Communicatiemiddel
<ul style="list-style-type: none">-Doelgroep = heterogeen: andere mogelijkheden, drempels, noden qua begeleiding-Sportaanbod verschilt naargelang aard beperking-Doelgroepgerichte promotie is het meest effectief en voor sommige beperkingen ook noodzakelijk	<p>Aangepast i.f.v. aard beperking:</p> <ul style="list-style-type: none">-Fysieke beperking: scholen, revalidatiecentra, internet-Visuele beperking: mails zonder opmaak en duidelijk lettertype, braille-Auditieve beperking: filmpjes in gebarentaal-Verstandelijke beperking: eenvoudige taal, internet, begeleiders, opvangcentra <p>Algemeen:</p> <ul style="list-style-type: none">-Sportinitiaties, onderwijs, beeldmateriaal, getuigenissen, persoonlijk aanspreken, via verenigingsleven en G-organisaties

➤ Leeftijd

Verklaring

- Andere activiteiten voor ≠ leeftijdsgroepen
- Benadering jongeren en volwassenen heel anders (ouders overtuigen)
- Gerichte promotie is meest effectief
- Meeste sporters zijn tussen de 20 en 40 jaar oud
- PmH moeten op jonge leeftijd al aan sport kunnen doen
- Zelfde indeling als bij reguliere sporters

Communicatiemiddel

Aangepast i.f.v. leeftijd:

- Kinderen: onderwijs, internet, sportinitiatie, tv, mondeling, kinesisten, begeleidingsteam, mondeling
- Jongeren: onderwijs, internet, sportinitiatie, tv, mondeling, sociale media, revalidatiecentra,
- Volwassenen: internet, sportinitiatie, brochures/advertenties, mondeling, revalidatiecentra, sociale media
- Medioren/senioren: internet, sportinitiatie, brochures, brieven, mondeling, revalidatiecentra

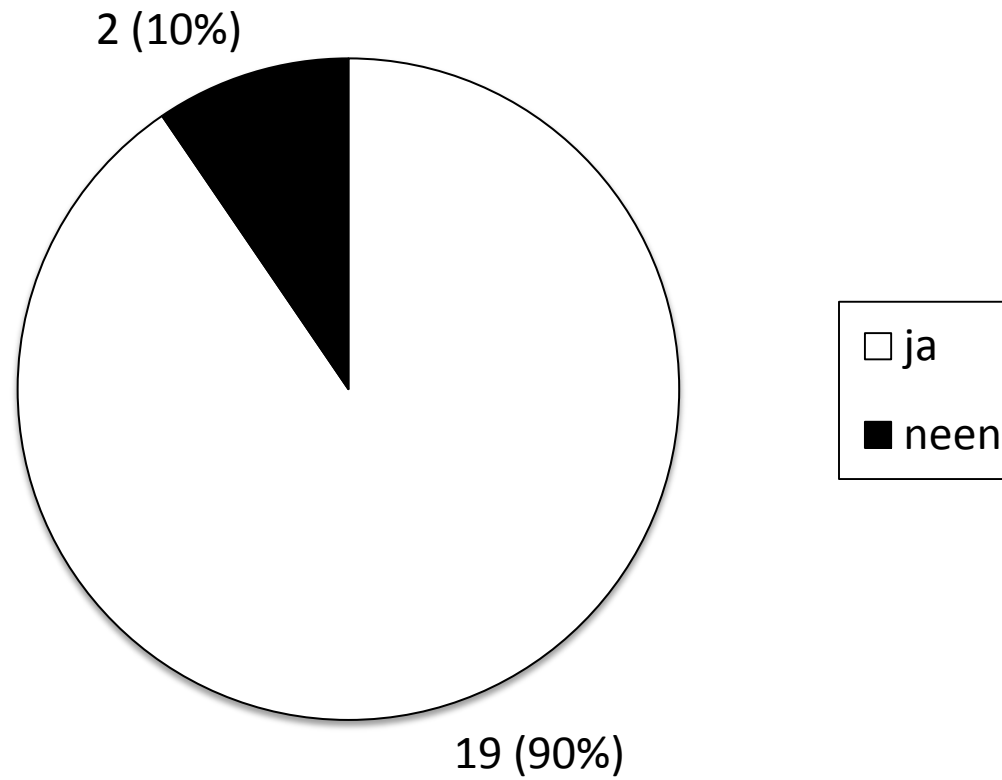
Algemeen:

- Internet, onderwijs, media (vooral tv), nieuwe media, persoonlijk aanspreken, gemeentelijke sportdienst, expertise marketingbureau vereist

➤ Sportactief vs. sportinactief

Verklaring	Communicatiemiddel
<p>-Andere benadering: sportinactieven moeten in de 1^e plaats overtuigd/gemotiveerd worden, sportactieven moeten geïnformeerd worden</p>	<p>Aangepast i.f.v. sportactiviteit: -Sportactieven: folder + internet -Sportinactieven: persoonlijk contact</p> <p>Algemeen: -Internet, folders/affiches/advertenties, populaire media (vooral tv), persoonlijk aanspreken, revalidatiecentra, zorginstellingen, via verenigingsleven en G-sportorganisaties, motiverende campagne</p>

Is sportpromotionele communicatie via het brede publiek nuttig met het oog op sensibilisering en toeleiding van PmH naar sportpromotionele activiteiten en het duurzaam sportaanbod?



- **Ja: meest aangewezen manier om aan brede publiek kenbaar te maken dat een sportpromotionele actie of duurzaam sportaanbod ook gericht is naar PmH + verklaring?**

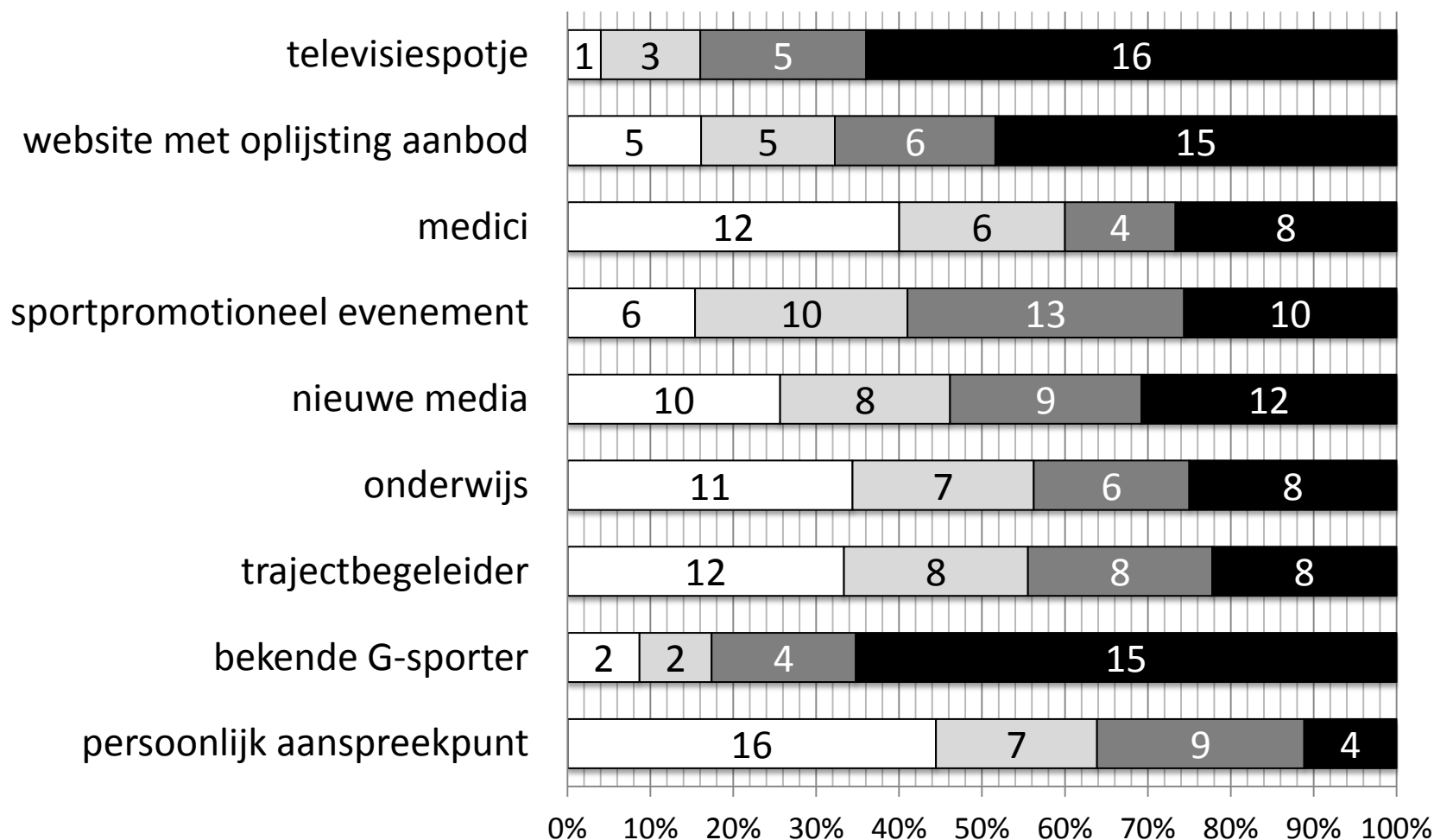
Manier	Verklaring
media: o.a. tv, radio, krant, tijdschrift	grote impact, positieve beeldvorming, sensibilisering
beeldmateriaal	herkenbaarheid, normalisatie
uniformiteit (term, logo)	herkenbaarheid
specifieke informatie meedelen: voor welke doelgroep, welke ondersteuning?	drempelverlagend

- **Neen: verklaring?**

- Kost veel geld
- Niet zo effectief als gerichte communicatie

Welk beleidsniveau is voor welk communicatiemiddel het meest aangewezen?

□ lokaal □ bovenlokaal □ provinciaal ■ Vlaams



* De getallen in het staafdiagram verwijzen naar het aantal keer dat een antwoord aangekruist is

Andere communicatiemiddelen, zelf opgegeven door de respondenten, + het hiervoor meest aangewezen beleidsniveau:

	Lokaal	Bovenlokaal	Provinciaal	Vlaams
Lokale media	2	2		
Infosessie over G-sport		1		
Campagne				1
Zendtijd openbare oproep over G-sport (bv. reportages)		1		3
Infobeurs		2	2	1
Brochure			2	
Advertentie			1	1

* De getallen in de tabel verwijzen naar het aantal keer dat een antwoord vermeld is

Welke organisaties/personen zijn het meest aangewezen om een hoofdtaak op te nemen bij een bepaald communicatiemiddel of sportpromotionele actie?

➤ Persoonlijk aanspreekpunt

Lokaal	Bovenlokaal	Provinciaal	Vlaams
- Sportdienst	- Regio's	- Provinciale sportdienst	- BLOSO
- Onderwijs	- Provinciale afdelingen BLOSO	- VGC	- Vlaamse regering
- Welzijnssector	- G-sportfederaties	- Onderwijs	- VSF
- Zorginstellingen	- Scholen	- Traject-begeleider	- Onderwijs
- Huisarts/kinesist	- Beschutte werkplaatsen	- Media	- Sportfederaties
- Persoonlijke begeleider	- Samenwerkingsverbanden	- federaties	- G-sport Vlaanderen
- Clubs			- Media
- Familie en kennissen			

➤ Bekende G-sporter

Lokaal	Bovenlokaal	Provinciaal	Vlaams
-Sportdienst -Gemeente -Sportclub	-G-sportfederaties	-BLOSO -Provincies -Provinciale sportdienst -Sportfederaties	-BLOSO -Vlaamse Overheid -Overheidsdienst Welzijn -VRT -G-sportfederaties -Sportfederaties

➤ Trajectbegeleider

Lokaal	Bovenlokaal	Provinciaal	Vlaams
- Lokale sportdienst	- Regio's (i.s.m. gemeenten en clubs)	- Sportdiensten	- Nieuwe combinatie-
- Sportclubs (regulier en G-sport)	- Vrijtijdsorganisaties	- Provincie	functie
- Zorgsetting	- Consulent van G-sport Vlaanderen	- Sportverantwoordelijke binnen zorginstelling	- Vlaamse regering
- Vrijtijdsorganisaties	- Provinciale afdelingen van de federaties		- BLOSO
- Gemeenten			- G-sport Vlaanderen
			- Sportfederaties

➤ Onderwijs

Lokaal	Bovenlokaal	Provinciaal	Vlaams
- Sportdienst	- Regio's	- Sportdienst	- Vlaamse Overheid (bv. Klasse)
- Gemeenten	- Provincies	- SVS	- BLOSO
- CLB	- Onderwijsnetwerk		- G-sport Vlaanderen
- Scholen	- Kerngroepen SVS		- Opleidingsinstellingen hoger onderwijs
- Leerkrachten	- Consulent van G-sport Vlaanderen		
- L.O.	- Federaties		
- BLO			
- BuSo			

➤ Nieuwe media

Lokaal	Bovenlokaal	Provinciaal	Vlaams
- Sportdienst - Federaties - Sportorganisaties (regulier en G- sportspecifiek)	- Sportorganisaties - G-sportfederaties	- Sportdiensten - Provincies - SVS	- BLOSO - Sportfederaties - G-sportfederaties - G-sport Vlaanderen - Vlaamse G-sport actoren

➤ Sportpromotioneel evenement

Lokaal	Bovenlokaal	Provinciaal	Vlaams
- Sportdienst	- Regio's	- BLOSO	- BLOSO
- Gemeenten	- Gemeenten	- Sportdiensten	- Vlaamse regering
- Sportclubs (regulier en G)	- BLOSO	- Provincies	- G-sportfederaties
	- Sportclubs	- Sportfederaties	- Sportfederaties
	- Federaties	- G-sportfederaties	
	- G-sportfederaties		
	- To Walk Again		

➤ Medici

Lokaal	Bovenlokaal	Provinciaal	Vlaams
- Gemeenten	- Mutualiteiten	- Zorgsettings	- Beleidsdomein
- Lokale sportdienst	- Koepels van huisartsen en kinesisten	- Revalidatiecentra	- Volksgezondheid en welzijn
- CAW	- Zorgsettings	- Provinciale raden	- BLOSO
- Artsen	- Revalidatiecentra	- Orde der geneesheren	- Kabinet onderwijs
- Kinesisten	- Buurtsportdiensten	- Huisartsen	- Vlaamse regering
- Zorginstellingen		- Kinesisten	- VIA
			- Huisartsenvereniging
			- Orde der geneesheren
			- Kinesisten
			- Revalidatiecentra
			- Artsen
			- Opleidingsinstituten
			- Vlaamse sportfederaties

➤ Website met olijsting aanbod

Lokaal	Bovenlokaal	Provinciaal	Vlaams
- Gemeenten	- Regio's	- Sportdiensten	- BLOSO met input van provincies
- Sportdienst	- Consulent, regiowerker	- Provincies	- Overheidsinstellingen Welzijn
- Sportclubs met G-werking	- G-sportfederaties		- Vlaamse regering
			- Sportfederaties
			- Zorgcentra
			- G-sport Vlaanderen

➤ Televisiespotje

Lokaal	Bovenlokaal	Provinciaal	Vlaams
/	-Sportclubs	-Provincies -Sportdiensten -Provinciale tv-zenders	-BLOSO -Overheidsinstellingen welzijn -Kabinet Sport -Vlaamse overheid -VRT -VMM -G-sport Vlaanderen -Vlaamse sportfederaties

Resultaten m.b.t. samenwerking in het kader van aanbod en promotie

Deel 1: samenwerking i.f.v. sportaanbod

Is er i.f.v. een duurzaam sportaanbod meer samenwerking nodig tussen de verschillende actoren in het sportlandschap?

- Ja: 21 (100%)
- Neen: -

- **Ja: welke samenwerkingsverbanden?**

Meeste vermelde samenwerkingsverbanden:

- in de sportsector
 - op verschillende niveaus: van lokaal tot Vlaams
- *Zie verder voor schematische weergave*

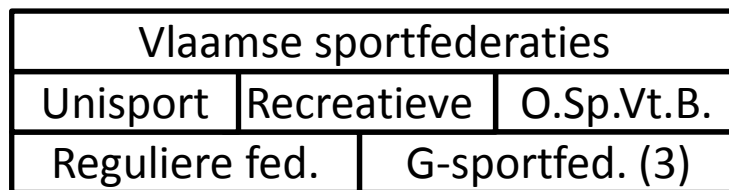
Het Vlaams (G-)sportlandschap

Vlaamse Overheid

BLOSO

VSF

ISB



Sporta-
federatie

To Walk Again

Psylos

VLG

RECREAS

Provinciale afdelingen

Provinciale sportdiensten

Regio's

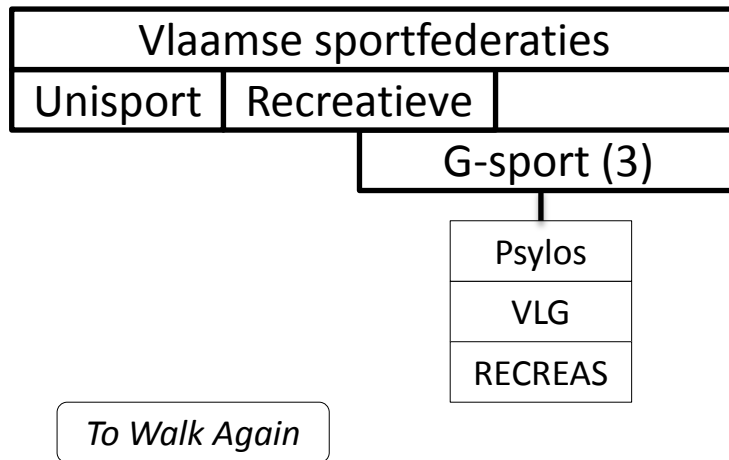
Gemeentelijke sportdiensten

Reguliere sportclubs

G-sportclubs

Meest vernoemde organisaties in samenwerkingsverbanden

BLOSO

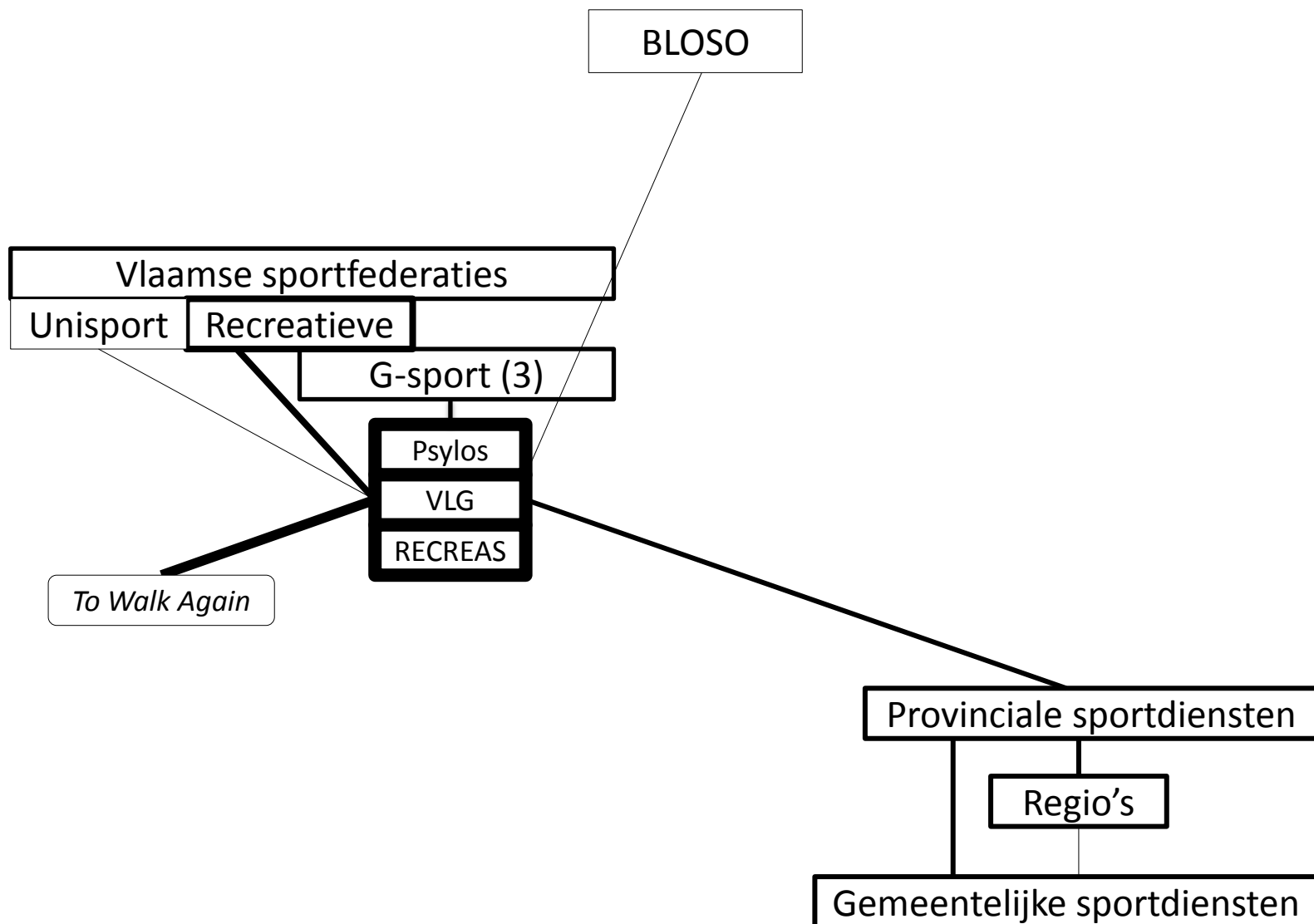


Provinciale sportdiensten

Regio's

Gemeentelijke sportdiensten

Samenwerkingsverbanden*



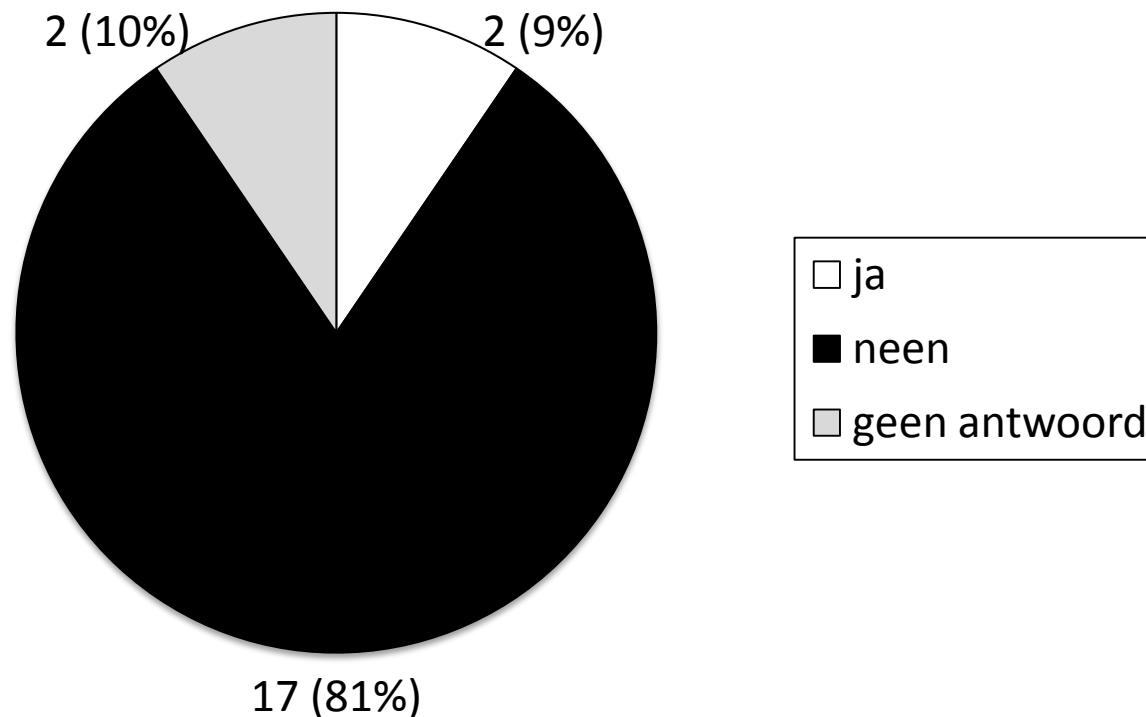
* Hoe dikker het kader en de verbindingslijn, hoe vaker de organisatie is vernoemd in een samenwerkingsverband

Conclusie: meest vernoemde samenwerkingsverbanden tussen:

- 1) de 3 G-sportfederaties
- 2) de 3 G-sportfederaties en To Walk Again
- 3) de 3 G-sportfederaties en de recreatieve sportfederaties
- 4) de 3 G-sportfederaties en de provinciale sportdiensten
de provinciale sportdiensten en de regio's
de provinciale sportdiensten en de gemeentelijke sportdiensten
- 5) de 3 G-sportfederaties en BLOSO
de 3 G-sportfederaties en de unisportfederaties
de regio's en de gemeentelijke sportdiensten

Deel 2: samenwerking i.f.v. sportpromotie

Is er in kader van sportpromotie voldoende samenwerking en afstemming tussen de verschillende beleidsniveaus en /of organisaties?



- **Neen: tussen wie is er meer samenwerking of afstemming aangewezen?**

- Sectoroverschrijdende samenwerking op ≠ beleidsniveaus: welzijn, onderwijs, revalidatiecentra, zorginstellingen, reguliere sport, cultuur, ...
- Samenwerking tussen alle G-sportaanbieders: provincies, G-sportfederaties, ...

- **Neen: voor welke aspecten is samenwerking noodzakelijk?**

- Uniformiteit in communicatie → herkenbaarheid
- Éénduidige campagnes
- Sensibiliseren van brede publiek
- Overzicht van het G-sportaanbod
- Afstemmen van acties op noden van de verschillende doelgroepen: nood aan doelgroepspecifieke acties
- Afstemmen van toeleidingsacties op duurzaam aanbod
- Ontwikkelen van trajectbegeleiding
- Afstemmen van aanbod*
- Uitbouwen van inclusief aanbod*
- Kwaliteitsvolle sportaccommodatie*
- Meer aandacht voor G-sport in opleidingen*

* *Deze antwoorden hebben niet rechtstreeks betrekking op sportpromotie. Vermoedelijk hebben deze respondenten de vraag ruimer geïnterpreteerd.*

- **Ja: voor welke aspecten is er tussen wie samenwerking of afstemming?**

- Overleg tussen:

- sportclubs en sportfederaties
- de G-sportfederaties
- de G-sportfederaties en provinciale sportdiensten

- Veel samenwerking vanuit verplichting t.o.v. subsidieverlener (BLOSO, provincie)

Deel 1 & 2: samenwerking i.f.v. sportaanbod en –promotie

Welke rolverdeling?

1) Binnen de sportsector:

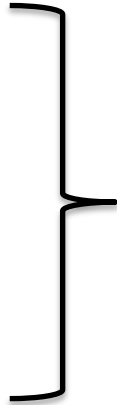
- Vlaamse Overheid: beleidsmatig, ondersteunend, voorwaardenscheppend, ontbrekende aanbod voorzien, promotie en sensibilisering
- BLOSO: vorming, coördinatie aanbod, stimuleren inclusieve werkingen, sportkampen, subsidiëring, accommodatie, sensibilisatie en beeldvorming
- G-sportfederaties: expertise, aanbod en wedstrijden voorzien, begeleiden clubs en sportfederaties, inclusiebeleid, vorming, promotie en informeren, werking naar specifieke doelgroepen van PmH
- Sporta To Walk Again: jonge en beginnende sporters, expertise, voorzien laagdrempelig aanbod en sportkampen, begeleiden clubs en sportfederaties, promotie en informeren

- VSF: sensibiliseren en informeren, verspreiden goede praktijken
- Recreatieve en unisportfederaties: integratie G-sportaanbod, aanbod en wedstrijden en sportkampen voorzien, begeleiding en dienstverlening (G-)clubs, sensibiliseren en toeleiden
- Organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding: integratie G-sportaanbod, toeleiden, doorverwijzen, stimuleren, sensibiliseren en informeren
- Provincie, regio, gemeente: detecteren noden + ontbrekende aanbod voorzien, laagdrempelig sportaanbod, voorwaardenscheppend, informeren, sensibiliseren, promoten, toeleiden, waakfunctie integrale toegankelijkheid, subsidiëring
 - Provincies: expertise, coördinatie aanbod, overlegmomenten organiseren binnen G-sportlandschap, opleiding en vormingaccommodatie
 - Regio's: expertise, bovenlokale coördinatie, initiatieven stimuleren, lokaal sportbeleid
 - Gemeenten: intergemeentelijk aanbod organiseren, stimuleren en begeleiden sportclubs, sportbeleid, accommodatie
- Clubs: voorzien duurzaam aanbod, dubbele integratie, promotie

Conclusie: De opgegeven takenpakketten van de sportactoren overlappen elkaar

2) Andere sectoren

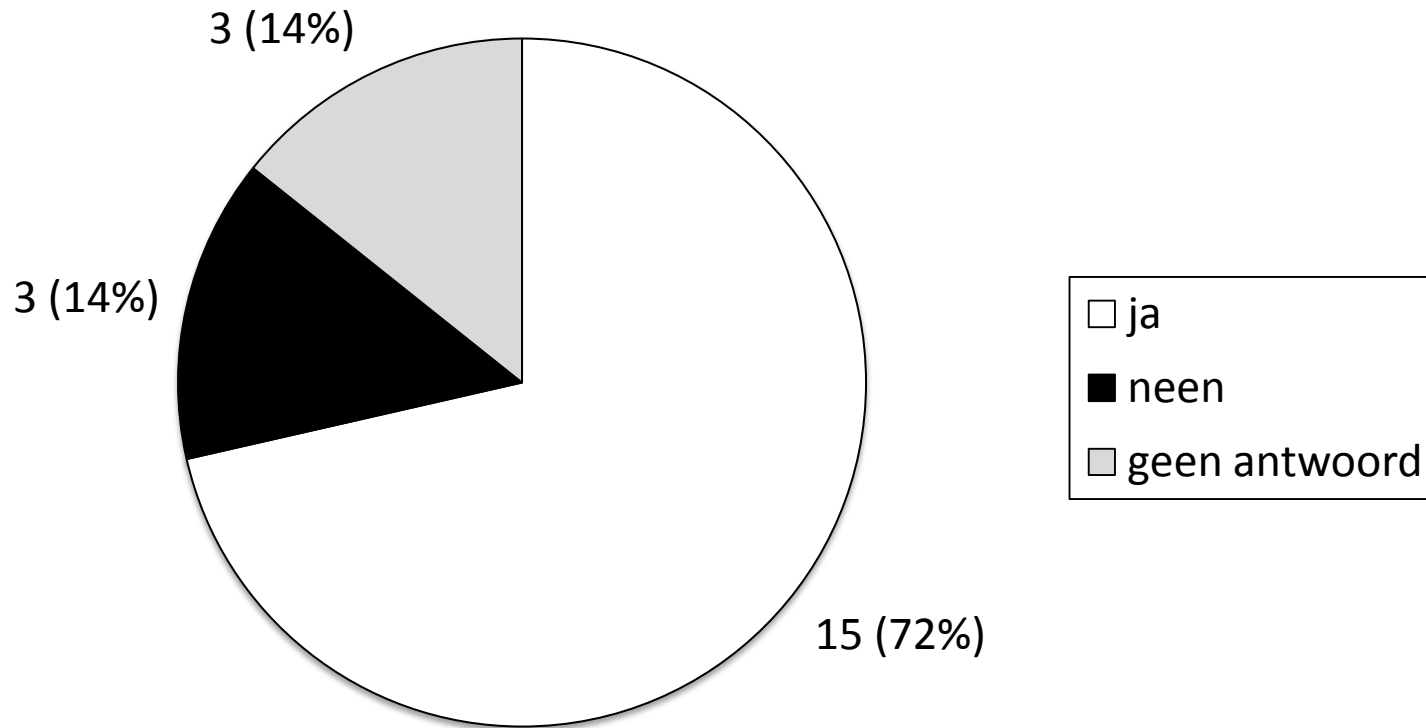
- jeugdsector
- vrijetijdssector
- onderwijs
- zorgsector
- mutualiteiten



- aanbod kennen en promotie voeren, informeren, toeleiden
- sensibiliseren
- activiteiten organiseren:
 - mutualiteit: sportkampen
 - onderwijs en zorginstellingen: kennismakingsactiviteiten

Deel 3: sportlandschap

Is met het oog op een efficiëntere Vlaamse G-sportwerking i.f.v. het aanbod en promotie een herstructurering van het sportlandschap noodzakelijk?



• **Ja: meest aangewezen herstructurering?**

➤ 1 G-sportfederatie (5)*

– 2 respondenten spreken zich uit richting organogram Nederland:

○ 1 G-sportfederatie die samenwerkt met reguliere sportfederaties en aandacht heeft voor noden en behoeften van de verschillende doelgroepen (1)

○ 1 koepelorganisatie G-sport met als onderdelen (1):

▪ 1 G-sportfederatie: = de federatie voor specifieke G-sporten en voor clubs die (nog) niet bij een reguliere sportfederatie terecht kunnen, ondersteunen van reguliere sportfederaties die G-sport hebben opgenomen, opzetten van regionale en provinciale G-sportpromotionele evenementen i.s.m. met VGC en provincies.

▪ Een kennis- en onderzoekscentrum: adviesorgaan beleid, aanspreekpunt voor sporters, hun omgeving en professionelen, gegevensverzameling van sportparticipatie van PmH.

➤ Meer samenwerking tussen de G-sportactoren (bv. door het oprichten van een overkoepelende structuur [G-sport Vlaanderen], een kenniscentrum, één aanspreekpunt) (4)

➤ Meer samenwerking tussen G-sportfederaties en reguliere sportfederaties en clubs (3) + incentives voor reguliere clubs met G-sportafdeling

➤ Duidelijke taakverdeling (2)

* *Het getal tussen haakjes verwijst naar het aantal keer dat een antwoord vermeld is*

- Inzetten van G-sportcoördinatoren op regionaal niveau (1)
- Fonds G-sport, waarbij verdeling subsidies en personeel naar elke G-sport afzonderlijk gaat i.p.v. naar 1 overkoepelende federatie (1)

- **Neen: verklaring?**

- Organogram in orde. Verbetering kan vooral op lokaal vlak bereikt worden: in kaart brengen versnippering en overlappingsen + tekortkomingen in aanbod aanpakken (1)
- Geen herstructurering, wel overleg nodig (1)
- Herstructurering zal leiden tot minder aanbod en globaal minder middelen naar G-sport (1)

5.2 Delphi-ronde 2

Respondenten

DELPHI 1

- # respondenten: 21

DELPHI 2

- # respondenten: 23*

• Welke respondenten?

- Gemeenten – provincies (4)(4)**
- Sport: BLOSO, VSF, ISB, sportfederatie, sportdienst (5)(6)
- G-sport: G-sportclubs, G-sporters, G-(sport)organisaties, G-sportfederaties (12)(13)

* *Inclusief de antwoorden van de twee bevoorrechte getuigen uit Nederland, die ditmaal volledig mee opgenomen zijn*

** *Het 1^e getal tussen haakjes verwijst naar het aantal respondenten van Delphi-ronde 1, het 2^e getal tussen haakjes naar het aantal respondenten van Delphi-ronde 2*

Vraagstelling

Deel 1: Algemeen

- Welk criterium hanteren om PmH in te delen en waar Vlaams beleid zich eveneens prioritair op zou moeten richten?

Deel 2: Sportaanbod

- Welke prioritaire maatregelen i.f.v. duurzaam G-sportaanbod zijn nodig in een vernieuwd Vlaams sportbeleid voor PmH + wat zijn de randvoorwaarden om deze acties te kunnen verwezenlijken?
- Geef een aantal goede voorbeelden van een duurzaam G-sportaanbod + wat zijn de randvoorwaarden om dergelijk aanbod te kunnen verwezenlijken?
- Welke kennis is nodig i.f.v. een duurzaam G-sportaanbod + voor wie?
- Welke ondersteuning is nodig i.f.v. een duurzaam G-sportaanbod + voor wie?

Deel 3: Sportpromotie

- Welke prioritaire maatregelen i.f.v. duurzaam G-sportpromotie zijn nodig in een vernieuwd Vlaams sportbeleid voor PmH + wat zijn de randvoorwaarden om deze acties te kunnen verwezenlijken?
- Geef een aantal goede voorbeelden van G-sportpromotie + wat zijn de randvoorwaarden om dergelijke promotie te kunnen verwezenlijken?
- Welke kennis is nodig i.f.v. G-sportpromotie + voor wie?
- Welke ondersteuning is nodig i.f.v. G-sportpromotie + voor wie?

Deel 4: Sportaanbod en -promotie

- Beschouwt u de overlapping in het G-sportaanbod en de G-sportpromotie als een probleem?
- Hoe denkt u dat deze overlapping weggewerkt kan worden?

Deel 5: Inclusief vs. exclusief

- Wat verstaat u onder inclusief en exclusief in het kader van G-sportaanbod en G-sportpromotie?
- Indien haalbaar voor de doelgroep en/of sport, is een inclusief duurzaam sportaanbod dan meer wenselijk dan een exclusief aanbod?
- Indien haalbaar voor de doelgroep en/of sport, is inclusieve sportpromotie dan meer wenselijk dan exclusieve sportpromotie?

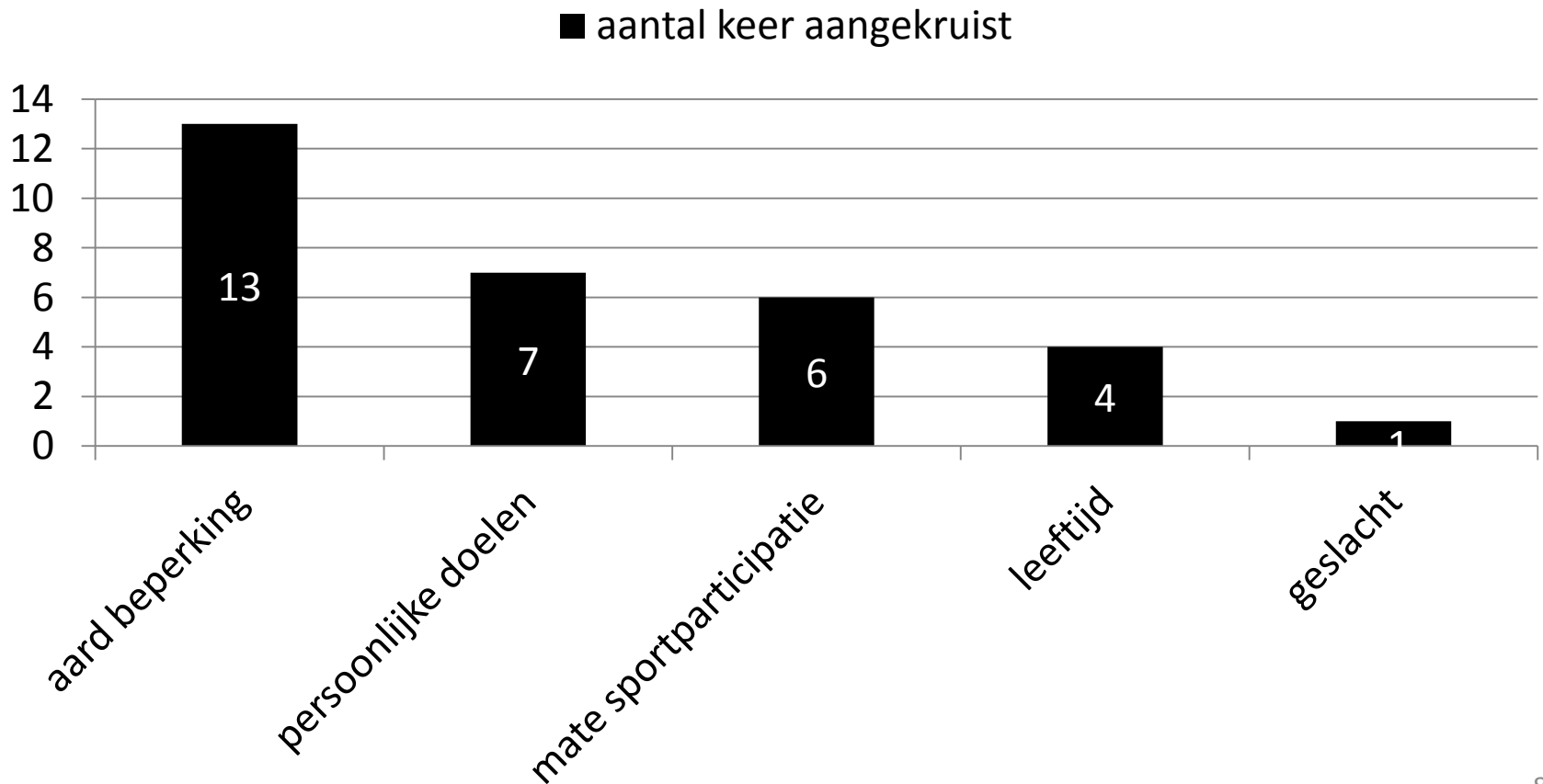
Onderzoeksresultaten
Delphi-ronde 2

Onderzoeksresultaten Delphi-ronde 2

Hierna volgt een weergave van de vragen die gesteld zijn in Delphi-ronde 2 samen met de antwoorden van de respondenten

Deel 1: algemeen

Welk criterium hanteren om PmH in te delen en waar Vlaams beleid zich eveneens prioritair op zou moeten richten?



- **Volgens aard van de beperking:**

- Ander aanbod: andere mogelijkheden, andere sporten, andere aanpassingen en aanpak (8)*
- Bepaalt of inclusie mogelijk is (3)
- Andere promotie: hoe bereiken en benaderen (2)

- **Volgens persoonlijke doelstellingen:**

- Promotie/motivatie: makkelijker om iemand aan te zetten als vertrokken wordt vanuit persoonlijke doelstellingen (3)
- Is de meest vraaggestuurde werkwijze → werken op maat (2)
- Meer plezier, meer kans op blijven sporten (1)
- Indeling die ook in de reguliere sector gehanteerd wordt (1)

* *Het getal tussen haakjes verwijst naar het aantal keer dat een antwoord vermeld is*

- **Volgens mate van sportparticipatie:**

- Zoveel mogelijk PmH aan het sporten zetten ongeacht leeftijd, geslacht, ... (2)
- Meer plezier, meer kans op blijven sporten, goed voor welzijn (2)
- Andere benadering nodig voor de sportactieven en de sportinactieven (1)
- Indeling die ook in de reguliere sector gehanteerd wordt (1)

- **Volgens leeftijd:**

- Indeling die ook in de reguliere sector gehanteerd wordt (2)
- Meer plezier, meer kans op blijven sporten (1)
- Sensibilisatie op jonge leeftijd = meer kans ontwikkelen actieve levensstijl (1)

- **Volgens geslacht:**

- Indeling die ook in de reguliere sector gehanteerd wordt (1)

Deel 2: sportaanbod

Welke prioritaire maatregelen i.f.v. duurzaam G-sportaanbod zijn nodig in een vernieuwd Vlaams sportbeleid voor PmH?

In dalende volgorde van voorkomen, maatregelen i.v.m.:

- aanbod
- integratie
- samenwerking
- begeleiding
- wetenschap/onderzoek

Prioritaire maatregelen + randvoorwaarden om deze acties te kunnen verwezenlijken?

- **Aanbod:**

- Groter aanbod
 - Inventarisatie aanbod (update) → lacunes opvullen, spreiding
- Drempelverlagende activiteiten
 - Mogelijkheden voor vrijwilligerswerk voor PmH* en PzH**
- Kwalitatief beter aanbod
 - Sportaccommodatie laagdrempelig en toegankelijk maken
 - Logistieke en financiële ondersteuning
- Aanbod op maat
 - Bereikbaarheidsproblematiek (vervoer/mobiliteit)
 - In kaart brengen sportbehoeften

* PmH staat voor 'personen met een handicap'

** PzH staat voor 'personen zonder handicap'

- **Integratie:**

- Integratie G-sport in reguliere clubs en federaties
 - Kennisondersteuning reguliere sportsector
 - Incentives reguliere sportsector
 - Draagvlak creëren (bv. via brede promotiecampagne)
 - Structuur van G-sport in Vlaanderen moet samenkomen in 1 organisatie

- **Samenwerking:**

- Intersectorale en transversale samenwerking en communicatie
 - Transversaal overleg tussen de ≠ beleidsdomeinen
 - Een voor samenwerking stimulerend subsidiëringsbeleid
- Taakverdeling en/of afstemming tussen de G-sportactoren
 - Structureel overleg: vereist betrokkenheid en bereidheid tot herverdeling of afstemming taken
- Coördinerende instantie voor G-sport in Vlaanderen
 - Vraagt een intensief voorbereidingstraject

- **Begeleiding:**

- Betere, meer gespecialiseerde begeleiders in clubs
 - Vrijwilligers opleiden, vormen
 - Specifieke trainerscursussen
 - Basispakket G-sport in hoger onderwijs

- **Wetenschap/onderzoek:**

- Wetenschappelijke onderbouw clubs en federaties (drempels, ondersteuningnaden, sportbehoefte, sportdeelnamecijfers, ...)
- Nulmeting
- Bestaande kennis ontsluiten en ter beschikking stellen

Goede voorbeelden van een duurzaam sportaanbod + randvoorwaarden om dit te kunnen verwezenlijken?

Goede voorbeelden

- Exclusief G-sportaanbod , specifiek G-sportaanbod:
- Competitie, Special Olympics, Interclubs, talentontwikkeling, topsportbegeleiding, uitzendingen naar internationale toernooien
 - Wekelijks sportuurtje in instellingen en scholen voor PmH onder kwalitatieve begeleiding
 - G-sportclubs aangesloten bij G-sportfederaties
 - Vertrekken vanuit mogelijkheden van PmH
 - Club die werkt rond één sportdiscipline en oog heeft voor netwerking en ontmoeting
 - Integratietoernooien (omgekeerde integratie)
 - Regionale trainingen
 - Gedegen kaderontwikkeling, verenigingsondersteuning

Randvoorwaarden

- Financiële middelen
- Ondersteuning op maat door G-sportfederatie of lokale of provinciale overheid
- Vrijwilligers
- Kwaliteitsvolle begeleiding: sporttechnisch en doelgroepgericht
- Materiaal en infrastructuur aangepast aan PmH
- Goede locatie
- Betrekken van familie en begeleiders bij sportgebeuren
- Competentieontwikkeling via opleidingen
- Kwaliteitsvolle omkadering met kennis over G-sport
- Voldoende sporters (werken met toeliders, regionale promotie, vraaggericht werken)
- Vraaggestuurd werken: netwerken voor behoeftedetectie, herkenbare aanspreekpunten, goede partners

Goede voorbeelden

Inclusief sportaanbod:

- Buddysysteem met valide sporters (bv. wandelen)
- PmH en PzH spelen wedstrijd tegen elkaar (bv. tennis)
- Samenwerking met reguliere sportfederatie
- G-afdeling in reguliere sportclub
- Beleid Nederland en USA: PmH krijgen er dezelfde mogelijkheden als validen qua ondersteuning: materiaal, toegankelijkheid, mobiliteit
- PmH oriënteren en begeleiden naar reguliere club

Randvoorwaarden

- Financiële middelen
- Ondersteuning op maat door G-sportfederatie of lokale of provinciale overheid
- Vrijwilligers (statuut semi-agorale arbeid, vrijwilligersnetwerk uitbouwen)
- Kwaliteitsvolle begeleiding: sporttechnisch en doelgroepgericht
- Materiaal en infrastructuur aangepast aan PmH
- Mobiliteit en toegankelijkheid: PmH moeten aanbod kunnen bereiken
- Competentieontwikkeling via opleidingen
- Kwaliteitsvolle omkadering met kennis over G-sport
- Vraaggestuurd werken: netwerken voor behoeftedetectie, herkenbare aanspreekpunten, goede partners
- Sensibilisering brede maatschappij (bv. via media)
- Aanspreekpunt voor sporters inzake mogelijkheden inclusief sporten (informatie, vorming)
- PmH moeten zelfde sportmogelijkheden hebben als PzH: sportpiramide van recreatie tot topsport
- Regionale visie en spreiding

Goede voorbeelden	Randvoorwaarden
<p>Samenwerkingsverbanden lokaal en regionaal: stad die bv. i.s.m. lokale instelling maandelijks een sportactiviteit organiseert</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Financiële middelen, (liefst) betaalde werkkrachten - Toegankelijke accommodatie - Behoeftedetectie - Regionale spreiding - Samenwerking lokaal beleid - Centraal plan gestuurd vanuit de federatie
<p>Projectwerkingen: bv. Start to G-sport</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Financiële middelen, logistiek, goede trainers/begeleiders - Vraaggestuurd werken: netwerken voor behoeftedetectie, herkenbare aanspreekpunten, goede partners
<p>Initiatierreeksen en op maat toeleiden naar duurzaam sportaanbod</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Financiële middelen, logistiek, goede trainers/begeleiders, vrijwilligers - Voldoende sporters - Vraaggestuurd werken: netwerken voor behoeftedetectie, herkenbare aanspreekpunten, goede partners

Welke kennis is nodig i.f.v. een duurzaam G-sportaanbod?

In dalende volgorde van voorkomen, kennis i.v.m.:

- doelgroep
- aanbod en structuren
- begeleiding
- management
- samenwerking
- beleid

Welke kennis is nodig i.f.v. een duurzaam G-sportaanbod + voor wie?

• Doelgroep:

- Beperkingen, drempels, mogelijkheden, noden, sportbehoeften
- Omgang
- Persoonlijke doelstellingen, motivatie, vooruitgang

Alle beleidsniveaus, iedereen binnen de club, PmH, toeleidende sectoren, (G-)sportfederaties

• Aanbod en structuren:

- Bestaande aanbod (overzicht)
- G-sportstructuren en hun taken

Alle beleidsniveaus, iedereen binnen de club, PmH, toeleidende sectoren, (G-)sportfederaties

• Begeleiding:

- Materiaal voor PmH
- Mogelijkheden voor elke doelgroep per sporttak
- Sporttechnische kennis

Trainers, begeleiders, clubs, federaties, overheid

Trainers, begeleiders, federaties

Trainers, begeleiders

- **Management:**

- Projectmanagement (o.a. bestuur, regels, centen)
- Organisatie en communicatie van acties

} Overheid, federaties, clubbestuur, verantwoordelijken

- **Samenwerking:**

- Netwerken opzetten

} Clubs, federaties en andere actoren

- **Beleid:**

- Vrijwilligersbeleid
- Lokale subsidiëringmogelijkheden

} Clubbestuur, federaties

} Clubbestuur

- **Andere:**

- Meetinstrumenten
- Design for all

} Overheden, federaties

} Beleidsmakers

Welke ondersteuning is nodig i.f.v. een duurzaam G-sportaanbod?

In dalende volgorde van voorkomen, soort ondersteuning:

- inhoudelijk
- financieel
- organisatorisch
- logistiek
- promotioneel

Welke ondersteuning is nodig i.f.v. een duurzaam G-sportaanbod + voor wie?

• Inhoudelijk

- Bewegingsmogelijkheden, materiaal → Onderwijs, sociale en sportsector
- Inclusie, opstart G-sportaanbod → Sportsector, clubs
- Doelgroep, sporttak → Sportsector
- Bestaande aanbod, G-sportstructuren, toeleiders → PmH en directe omgeving, hulpverleners
- Begeleiding → Sportsector

• Financieel

- O.m. voor materiaal, meer personeel, opleiding trainers, nastreven van inclusie, ... → Clubs, lokale en provinciale overheid, federaties, G-sporters

• Organisatorisch

- Clubondersteuning (o.a. formele kant) → Clubs, initiatiefnemers
- Drempelverlagende maatregelen → Actieve G-sporters
- Projectontwikkeling (o.a. ontwikkelen visie) → Reguliere federaties, initiatiefnemers
- Centrale sturing en planning → Clubs, instellingen, voorzieningen

• Logistiek

- Toegankelijke en aangepaste accommodatie → Clubs en leden
- Vervoer → G-sporter
- Aangepast materiaal → G-sporter, aanbieders, federaties

• Promotioneel

- Promotievoering (sectoroverschrijdend) → Aanbieders
- Ledenwerving (sectoroverschrijdend) → Aanbieders
- Doorverwijzing (sectoroverschrijdend) → Aanbieders
- Trajectbegeleiding → Inactieve G-sporter

- **Andere**

- Samenwerkingsmodaliteiten/gelijklopende visies → G-sportfederaties, overheid, ISB, VSF
- Wetenschappelijke ondersteuning
 - Middelen op juiste manier inzetten → G-sportfederaties
 - Sportontwikkeling → Sportfederaties

Ter verduidelijking: interpretatie kennis- en ondersteuningsvraag i.f.v. sportaanbod

- Werd de vraag door de respondenten geïnterpreteerd in de zin van: ‘Wat is nodig om aan de slag te gaan?’ of in de zin van: ‘Wat ontbreekt er nog om aan de slag te gaan?’
 - Niet op te maken hoe respondenten vraagstelling geïnterpreteerd hebben.
 - Uit antwoorden op andere vragen WEL af te leiden dat er nood is aan ondersteuning en kennisvermeerdering naar de toekomst toe betreffende de volgende aspecten:
 - Kennisondersteuning reguliere sportsector: v.w.b. doelgroep, toegankelijke infrastructuur, G-sportactoren (o.a. voor uitbreiden netwerk), inclusieverhaal.
 - Clubondersteuning: meer in G gespecialiseerde clubomkadering (o.a. begeleiders, vrijwilligers).
 - Wetenschappelijke ondersteuning: sportparticipatie en –behoeften, detectie van lacunes in sportaanbod.
 - Begripkennis: o.a. universal design principe, inclusief en exclusief aanbod en promotie, G-sport.
 - Financiële ondersteuning: om inclusiebeleid door te voeren waarbij G-sportfederaties ondersteuning bieden en reguliere clubs incentives krijgen.
 - Ondersteuning bij samenwerken: gericht netwerk uitbreiden, begeleiden naar samenwerken/fusioneren.

Deel 3: sportpromotie

Welke prioritaire maatregelen i.f.v. duurzaam G-sportpromotie zijn nodig in een vernieuwd Vlaams sportbeleid voor PmH?

In dalende volgorde van voorkomen, maatregelen i.v.m.:

- inclusieve activiteiten en communicatie
- samenwerking
- communicatie
- toeleiding
- sportpromotionele activiteiten
- personeel
- werkingsmiddelen

Prioritaire maatregelen + randvoorwaarden om deze acties te kunnen verwezenlijken?

- **Inclusieve activiteiten en communicatie**

- Design for all bij evenementen en acties, in beeldvorming en publiciteit
 - Acties: aanpassingen afhankelijk van de beperking
 - Mentaliteitswijziging
 - Verplichting vanuit Vlaamse overheid
 - Aandacht terminologie, taalgebruik, aanwenden symbolen
- Integratie sport en bewegen voor PmH in scholen, ziekenhuizen, vrijetijdsorganisaties
 - Sport en beweging opnemen in revalidatieproces
 - Opleiding voor personeel

- **Samenwerking**

- Taken afstemmen
 - Structureel overleg promotiebeleid
- Taken afbakenen
- Meer samenwerken (ook transversaal)
 - Gelijklopende visie ontwikkelen
 - Elkaar willen vinden
 - Out-of-the-box denken
 - G-sportplatform Vlaamse bevoegdheden geven + bekend maken

- **Communicatie**

- Herkenbaarheid van sportpromotionele acties (inclusief en exclusief) die openstaan voor PmH
 - Uniforme terminologie en logo
 - Mediacampagne met één gemeenschappelijk logo
- Doelgroepspecifiek communicatieplan voor alle actoren
 - Structureel overleg tussen G-sport Vlaanderen en overlegorgaan Sportpromotie (Sport voor Allen)

- **Toeleiding**

- Globaal overzicht van (potentiële) G-sporters
 - Database PmH en hun adres
- Globaal overzicht van aanbod
 - Website op Vlaams niveau
 - Overkoepelend orgaan dat alles bundelt en verspreidt (infopunt)
- Toeleidingsstrategieën uitwerken
- Sensibiliseren
- PmH als rolmodel
- Regionale bruggenbouwers

- **Sportpromotionele activiteiten**

- Aandacht voor doorstroom naar duurzaam aanbod
- Bottom-up werken
- In samenwerking en afstemming met partners
- Drempels wegwerken (o.m. ontleenmogelijkheden materiaal)

- **Personeel:**

- Meer begeleiders
- Meer opleiding
- Vrijtijdsbemiddelaar (zoals bv. bij kansarmen)

- **Werkingsmiddelen:**

- Bundeling geldstromen

Goede voorbeelden van G-sportpromotie + randvoorwaarden om dit te kunnen verwezenlijken?

Goede voorbeelden

Samenwerkingsverbanden:

- Sectoroverschrijdend:
 - Kort tv-programma over G-sport
 - Inclusieve sportdag georganiseerd door federaties en onderwijs
 - Onderwijs als toeleider: bv. informeren, link tussen schoolsport en duurzaam aanbod
 - Link leggen naar sportaanbod
- Binnen de sportsector:
 - In elke informatiebron van reguliere sportfederaties link leggen naar G-sportaanbod
 - Sportfederatie die op korte tijd intensieve propaganda voort voor een G-sport → oprichting nieuw G-team
 - Provinciaal G-sportevenement door provinciale sportdienst i.s.m. G-sportfederatie
 - Initiatiereeks door G-sportclub en reguliere sportclub, waaraan leden van beide clubs kunnen deelnemen en met oog op doorstroming naar regulier aanbod

Randvoorwaarden

- Medewerking andere sectoren
- Financiële middelen
- Accommodatie en materiaal
- Trainers
- Vrijwilligers
- Aandacht voor elke G-sport afzonderlijk, niet alles op een hoop gooien
- Link naar duurzaam sportaanbod (bv. infomoment)
- Gericht op reeds actieve, maar ook op nog niet actieve PmH

- Deelnamedrempel laag houden: proefaanbod, gedeelde kosten, ondersteuning lokale sportdienst

Goede voorbeelden

Exclusieve sportpromotionele acties:

- Initiatiesportdagen
- Sportkampen
- Sporttakgerichte acties
- Provinciale en regionale G-sportdagen
- Special Olympics
- Ter beschikking stellen van gekwalificeerde trainers aan instellingen
- Sport en bewegen opnemen in revalidatieproces

Randvoorwaarden

- Afbakening doelgroep en regio
- Link naar duurzaam aanbod (via samenwerking clubs)
- Samenwerking en afstemming tussen de verschillende partners (out-of-the-box kunnen denken)
- Vrijwilligers
- Gerichte communicatievormen en –kanalen
- Één duidelijke visie over G-sportpromotie
- Bundeling geldstromen
- In standhouden overkoepelend G-sportplatform, dit Vlaams bevoegdheden geven en zorgen voor de bekendheid ervan
- Mobiliteit en toegankelijk: PmH moeten er geraken
- Meer opleiding, meer begeleiders via herverdeling middelen
- Revalidatiecentra en ziekenhuizen de middelen geven om sport en beweging op te nemen in revalidatieproces

Goede voorbeelden

Randvoorwaarden

- Inclusieve sportpromotionele acties :
- Beker van Vlaanderen basketbal → promotie G-basket
 - Tennistornooien waar stapper en roller samen dubbelspel spelen

- Extra ondersteuning
- Openheid
- Financiële middelen
- Materiaal
- Vrijwilligers
- Samenwerking op ≠ niveaus
- Kennis doelgroep en behoeften

- Advies en uitlenen sportmateriaal:
- Uitleendienst sportrolstoelen individuele sporters (uitproberen, meer keuzevrijheid)
 - Fietsadviescentrum Pellenberg: objectief advies en uitproberen materialen

- Financiële middelen
- Materiaal
- Vrijwilligers

- Ambassadeurs inzetten: bv. mediale aandacht tijdens Paralympische Spelen

Duidelijke visie in boodschap + boodschap blijven herhalen en delen met partnerorganisaties

- Nieuwe media (in beeld brengen van projecten, facebookpagina's, algemene website)

- Goede samenwerking en afstemming tussen de partners
- Website moet neutraal opgebouwd zijn

- Schriftelijke promotie:
- Infoboeken
 - Affichecampagne
 - Tijdschriften van doelgroepen met belevingsartikels
 - Overzichtbrochure G-sport per provincie

- Goede samenwerking en afstemming tussen de partners
- Totaal aanbod moet centraal beheerd worden

Goede voorbeelden

Buddysysteem: bv. buddy uit wandelclub en patiënt (= link tussen revalidatie en sport)

Randvoorwaarden

- Samenwerking tussen alle partners (out-of-the-box kunnen denken), bundeling geldstromen
- Meer opleiding, meer begeleiders via herverdeling middelen
- Materiaal
- Vrijwilligers
- In standhouden overkoepelend G-sportplatform, dit Vlaams bevoegdheden geven en zorgen voor de bekendheid ervan

Infoavond voor clubs met interesse in opstarten G-werking

/

Welke kennis is nodig i.f.v. G-sportpromotie?

In dalende volgorde van voorkomen, kennis i.v.m.:

- doelgroep
- aanbod en structuren
- management
- communicatie
- samenwerking
- wetenschappelijke onderbouw

Welke kennis is nodig i.f.v. G-sportpromotie + voor wie?

• Doelgroep

- Drempels, mogelijkheden, gevoeligheden
- Omgang

} alle beleidsniveaus, iedereen binnen de club, PmH, toeleidende sectoren + media, (G-)sportfederaties, organisator evenement

• Aanbod en structuren

- Bestaande aanbod (overzicht)
- G-sportstructuren en hun taken
- Andere sectoren (wie komt met PmH in contact?)

PmH, organisator, maatschappij,
→ iedereen die in contact komt met PmH
→ organisator, PmH, iedereen die in contact komt met PmH
→ organisator, federaties

• Management

- Organisatie en communicatie van acties → organisator
- Eventmanagement → promotievoerder
- Hoe acties implementeren in valide cluborganisatie? → clubs, federaties

• Communicatie

- Doelgroepsspecifieke communicatiestrategieën (hoe en waar PmH bereiken?) → aanbieder, promotievoerder, sportdiensten, BLOSO
- Social media → werkveld en doelgroep

• Samenwerking

- Netwerkanalyse op verschillende niveaus → met nodige actoren voor doeltreffende promotie

Welke ondersteuning is nodig i.f.v. G-sportpromotie?

In dalende volgorde van voorkomen, maatregelen i.v.m.:

- communicatie
- financieel
- inhoudelijk
- organisatorisch
- samenwerking
- logistiek

Welke ondersteuning is nodig i.f.v. G-sportpromotie + voor wie?

• Communicatie

- Advies over meest geschikte communicatiestrategieën → organisator, beleid
- Toeleiders → organisatoren
- Diverse mediamogelijkheden → organisatoren

• Financieel

- clubs, federaties, organisator, promotievoerder, toeleiders

• Inhoudelijk

- Bestaande aanbod, G-sportstructuren → organisator

• Organisatorisch

- Databank PmH + hun adressen → organisator
- Drempels wegnemen → G-sporter
- Actieve opvolging potentiële sporters (van occasioneel naar duurzaam sporten) → (boven)lokale actoren
- Bij specifieke problemen: clubondersteuning → clubs
- Ondersteuning hospitalen en revalidatiecentra om gegevens te bundelen → G-sportfederaties

• Samenwerking

- Hulp bij zoeken naar juiste partners (netwerken) → organisator
- Afstemming acties (gn concurrentie, zelfde terminologie) → organisator

• Logistiek

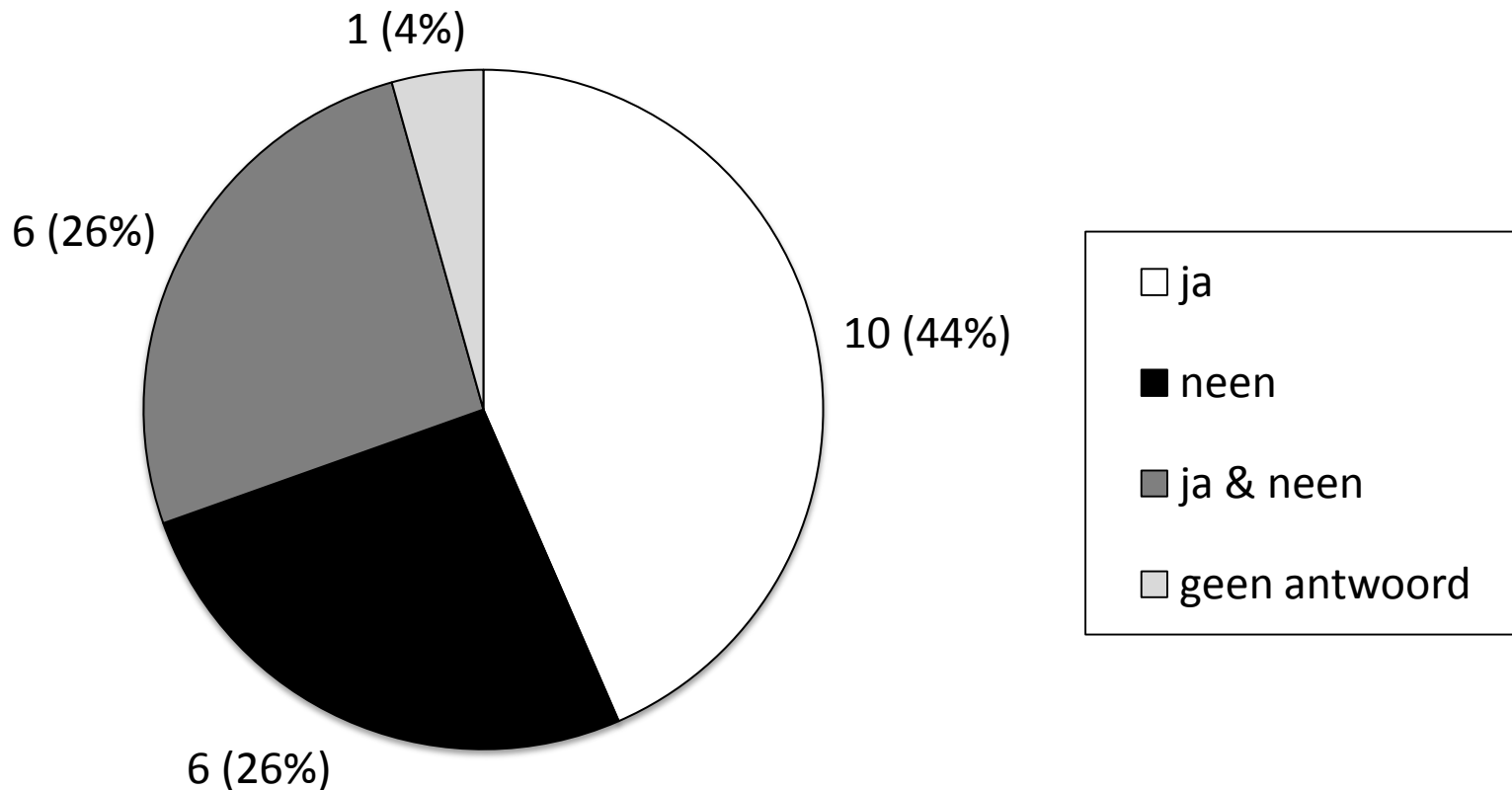
- Uitleenmogelijkheden materiaal → clubs

Ter verduidelijking: interpretatie kennis- en ondersteuningsvraag i.f.v. sportpromotie

- Werd de vraag door de respondenten geïnterpreteerd in de zin van: ‘Wat is nodig om aan de slag te gaan?’ of in de zin van: ‘Wat ontbreekt er nog om aan de slag te gaan?’
 - Niet op te maken hoe respondenten vraagstelling geïnterpreteerd hebben.
 - Uit antwoorden op andere vragen WEL af te leiden dat er nood is aan ondersteuning en kennisvermeerdering naar de toekomst toe betreffende de volgende aspecten:
 - Ontsluiten kennis/kennisdeling
 - Wetenschappelijke ondersteuning: sportbehoeften, doelgroepspecifiek communicatieplan en toeleidingsstrategieën.
 - Financiële ondersteuning voor omkadering (personeel) en werkmiddelen

Deel 4: sportaanbod en –promotie

Beschouwt u de overlapping in het G-sportaanbod en de G-sportpromotie als een probleem?



- **Ja: verklaring?**

- Overlapping = verspilling geld en energie (6)*
- Verwarrend voor sporters en clubs → geen totaalbeeld (6)
- Concurrentie (2)
- Versnipperde kennis en visie (1)
- Teveel structuren (1)
- Inboeten aan kwaliteit (1)

- **Neen: verklaring?**

- Meer keuzemogelijkheden en dus meer kansen tot deelname (3)
- Probleem zit eerder bij het gebrek aan communicatie en afstemming dan bij versnippering zelf (3)
- Concurrentie leidt tot meer kwaliteit (2)
- Er is niet teveel aan aanbod, ligt nog heel werkveld braak. Er moet dus méér gebeuren (1)

* *Het getal tussen haakjes verwijst naar het aantal keer dat een antwoord vermeld is*

• **Ja: hoe denkt u dat deze overlapping weggewerkt kan worden?**

- Taakafbakening naar aanbod en doelgroepen (8)*
 - kan via structureel overleg
- Vlaamse Overheid ondersteunt samenwerkingsverbanden (5)
- Subsidiëringssysteem herbekijken (5)
 - Verdeling naar elke sporttak
 - Geen dubbele financiering meer (voor uitvoeren zelfde taken)
 - beleid maakt duidelijke keuzes
 - Ledenaantallen niet langer verplichten
- Structureel overleg en afstemming (4)
 - Open communicatie
 - Opbouwen vertrouwensrelatie
- Eén centrale entiteit die plan uitwerkt, installeert en beheert (4)

* *Het getal tussen haakjes verwijst naar het aantal keer dat een antwoord vermeld is*

Deel 5: inclusief vs. exclusief

Wat verstaat u onder inclusief en exclusief in het kader van G-sportaanbod en G-sportpromotie?

Inclusief aanbod	Exclusief aanbod
<u>Voor bepaalde doelgroep</u> <ul style="list-style-type: none">- PmH en PzH sporten samen: zelfde aanbod, aanpassingen waar nodig (16)*- Aanbod staat open voor alle G-sporters/alle soorten beperkingen (1)- Aanbod gericht op specifieke subgroep van G-sporters/op bepaalde beperking (1)	<u>Voor bepaalde doelgroep</u> <ul style="list-style-type: none">- Aanbod staat enkel open voor G-sporters (13)- Aanbod op maat van een subgroep van G-sporters (2)- Aanbod staat open voor iedereen (1)
<u>Vanuit bepaalde setting</u> <ul style="list-style-type: none">- G-afdeling binnen reguliere club (5)- Samenwerking tussen reguliere clubs en G-sportclubs (1)	<u>Vanuit bepaalde setting</u> <ul style="list-style-type: none">- Aanbod vanuit een handicapspecifieke setting (4)

* Het getal tussen haakjes verwijst naar het aantal keer dat een antwoord vermeld is

Inclusieve sportpromotie

Communicatie:

Naar bepaalde doelgroep/organisatie

- Gericht naar PmH en PzH : zelfde promotie via zelfde kanaal (9)
 - Algemene promotie waaruit blijkt dat het aanbod ook openstaat voor PmH + toegankelijke info (4)
- Gericht naar alle PmH (2)
- Gericht naar valide clubs met boodschap om hun aanbod open te stellen (2)
- Sensibiliseren bevolking om PmH kansen te geven (1)

Vanuit bepaalde setting

- Promotie vanuit inclusieve valide clubs door zowel PmH als PzH (1)

Sportpromotionele activiteiten

- Eenmalige actie die openstaat voor valide sporters en G-sporters (5)

Exclusieve sportpromotie

Communicatie:

Naar bepaalde doelgroep:

- Gericht naar alle PmH (8)
- Gericht naar PmH en hun entourage (1)
- Gericht naar subgroep PmH (1)
- Gericht naar doelgroepen die interesse zouden kunnen hebben in G-sport (1)
- Gericht naar brede publiek (1)

Over bepaalde activiteit:

- Aparte promotie voor aparte activiteiten (3)

Vanuit bepaalde setting:

- Promotie vanuit handicapspecifieke setting (1)

Sportpromotionele activiteiten

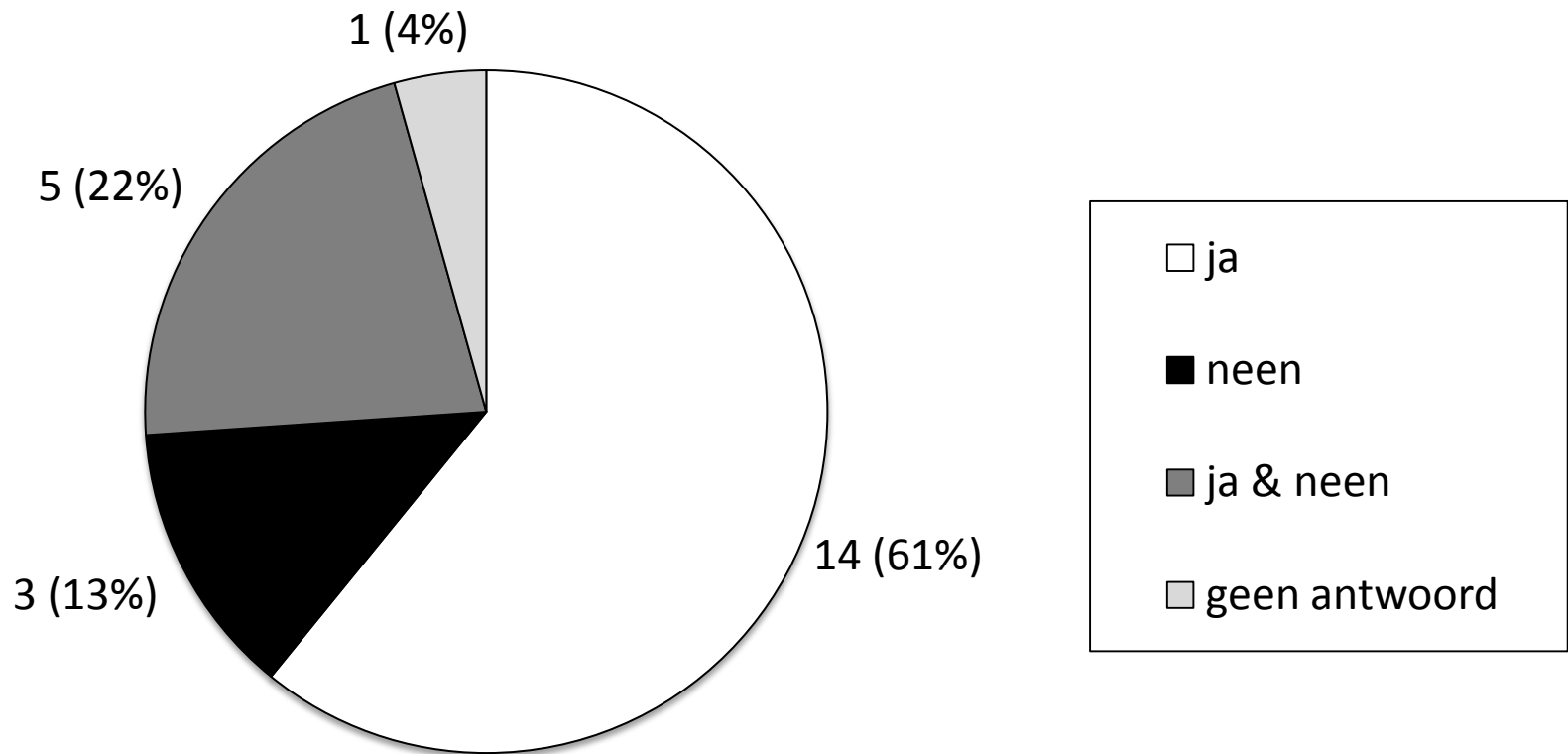
- Eenmalige actie die enkel openstaat voor PmH (5)
- Omgekeerde integratie: PzH welkom (1)

Conclusie:

Uiteenlopende betekenissen, meer eenduidigheid bij aanbod dan bij promotie (onder promotie worden twee luiken onderscheiden, nl. communicatie en activiteiten)

- Nood aan duidelijke begripsomschrijving of hanteren van een alternatief, duidelijker begrip (bv. geïntegreerd, gemengd?)

Indien haalbaar voor de doelgroep en/of sport, is een inclusief duurzaam sportaanbod dan meer wenselijk dan een exclusief aanbod?



- **Ja: verklaring?**

- Integratie-idee (12)*

- Kennis maken met elkaars leefwereld en aanbod
- Minder stigmatiserend

- Efficiënter (5)

- Spaart kosten en energie: sporttechnische kennis aanwezig, geen verdeling van accommodatie, trainer en bestuur
- Aanbod wordt vergroot en betere geografische spreiding

➔ Randvoorwaarde: ondersteuning reguliere clubs/federaties is noodzakelijk (3)

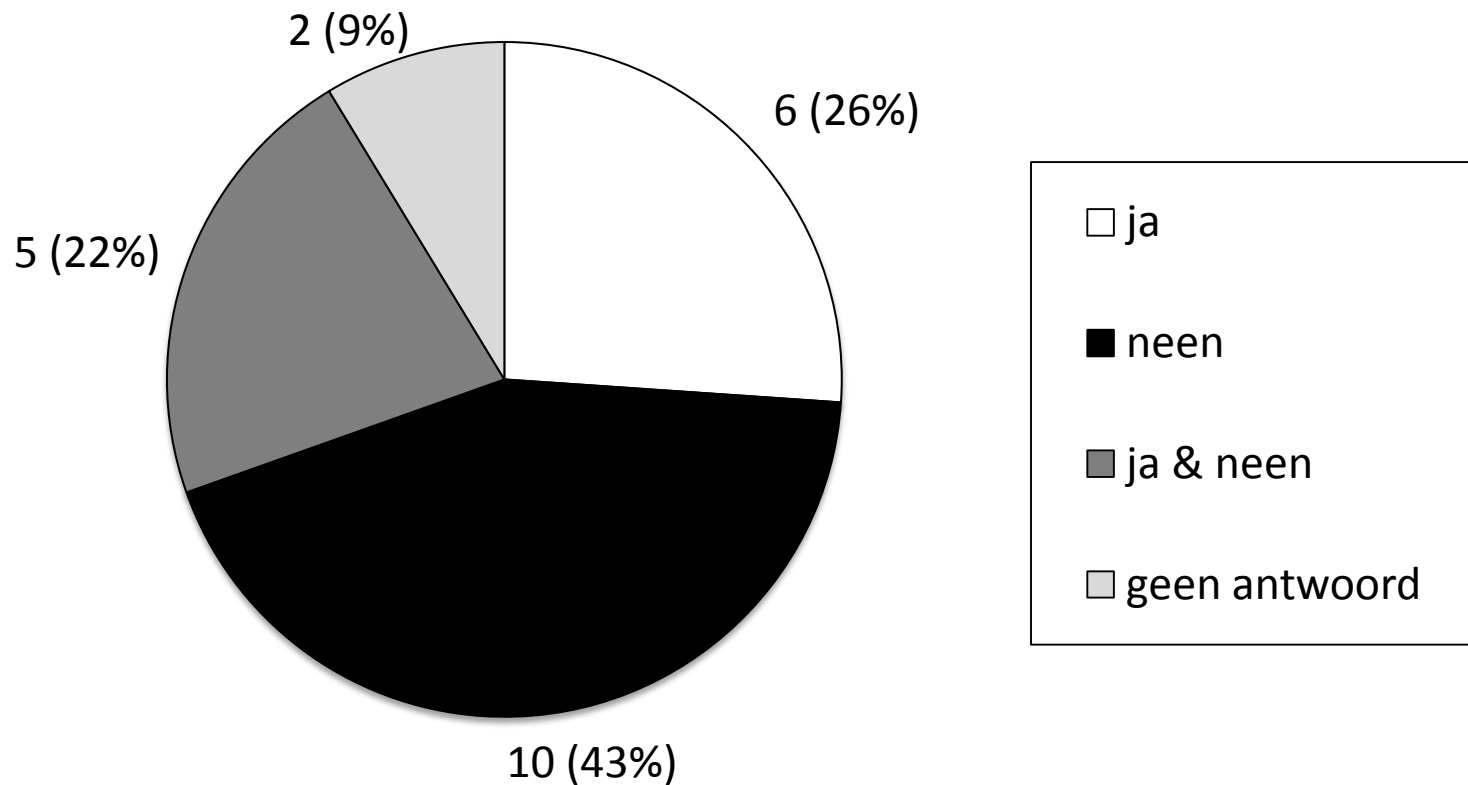
- **Neen: verklaring?**

- Niet mogelijk bij specifieke G-sporten (omgekeerde integratie niet wenselijk) (1)

Nuance: 14 respondenten spreken zich uit voor beide vormen

* Het getal tussen haakjes verwijst naar het aantal keer dat een antwoord vermeld is

Indien haalbaar voor de doelgroep en/of sport, is inclusieve sportpromotie dan meer wenselijk dan exclusieve sportpromotie?



- **Ja: verklaring?**

- Integratie-idee: sensibilisatie PzH + signaal naar de maatschappij (5)*
- Ruimer rekruteren: mond-tot-mond verder vertellen (3), ook entourage en kandidaat-vrijwilligers maken kennis (1)
- Soms noodzakelijk door wet op privacy (1)

- **Neen: verklaring?**

- Doelgerichte promotie is effectiever (5)
- Laagdrempeliger (5)
- Positief effect om andere PmH aan het sporten te zien (3)
- Meer mogelijkheden tot gespecialiseerde begeleiding en typisch G-sportaanbod (2)

Nuance: 8 respondenten spreken zich uit voor beide vormen

6. CONCLUSIES ONDERZOEK

Conclusies onderzoek

Uit de antwoorden van de respondenten kunnen we opmaken dat er meningsverschillen zijn, maar ook dat er eensgezindheid is over een aantal werkpunten m.b.t. G-sport in Vlaanderen. Hierna volgt een overzicht.

Conclusies onderzoek

- De overlap in het G-sportaanbod wordt als een probleem beschouwd
 - ➔ Nood aan meer samenwerking, complementariteit
- Het bestaande G-sportaanbod is onvoldoende gedifferentieerd en onvoldoende geografisch verspreid (verschillend per sport, doelgroep en regio)
 - ➔ Nood aan meer gedifferentieerd en geografisch verspreid aanbod.
 - ➔ Nood aan meer samenwerking
- Het G-sportaanbod is onvoldoende gekend
 - ➔ Nood aan een overzicht van het bestaande G-sportaanbod
 - ➔ Nood aan een doelgroepspecifiek communicatieplan en toeleidingsstrategieën
 - ➔ Nood aan inzicht in omvang en lokalisatie/spreiding van PmH in Vlaanderen
 - ➔ Nood aan sensibilisering van de brede maatschappij m.b.t. G-sport
 - ➔ Nood aan meer samenwerking

- De randvoorwaarden van het G-sportaanbod dienen geoptimaliseerd te worden
 - ➔ Nood aan toegankelijke en laagdrempelige sportaccommodatie, ontleenmogelijkheden voor G-sportmateriaal, in G-sport gespecialiseerde begeleiders, vervoersmogelijkheden
- Er is i.f.v. verschillende aspecten van het sportaanbod en de sportpromotie nood aan meer kennis en ondersteuning
 - ➔ Nood aan meer samenwerking, kennisdeling, wetenschappelijk onderzoek, opleidingsmogelijkheden m.b.t. sporten en bewegen voor PmH
- Onduidelijkheid over terminologie exclusief en inclusief bij sportaanbod en -promotie
 - ➔ Nood aan begripsverduidelijking
- Criterium om PmH in te delen en waar Vlaams beleid zich prioritair op zou moeten richten is de aard van de beperking
 - ➔ Nood aan een beleid met aandacht voor alle handicapgroepen

- Veranderingen in het huidige sportlandschap zijn noodzakelijk met het oog op een efficiëntere Vlaamse G-sportwerking i.f.v. het sportaanbod en de -promotie
 - ➔ Nood aan meer samenwerking/complementariteit enerzijds tussen de G-sportactoren onderling en anderzijds tussen de G-sportactoren en de reguliere sportactoren

7. KRACHTLIJNEN VOOR EEN VERNIEUWD BELEID M.B.T. G- SPORT IN VLAANDEREN

Krachtlijnen voor een vernieuwd beleid m.b.t. G-sport in Vlaanderen

Aan de hand van dit onderzoek trachten we voor een aantal punten, inzake beweging en sport voor PmH, een meerwaarde te creëren op langere termijn. We streven hierbij een gemeenschappelijke visie na, met name zoveel mogelijk PmH (sport)actief te laten worden of houden door alle relevante actoren in Vlaanderen optimaal te laten functioneren. Uit het onderzoek blijkt het belang om hierbij de differentiatie naar de verschillende handicapgroepen te respecteren.

Bovenstaande visie geeft aanleiding tot het ontwikkelen van enkele krachtlijnen voor het toekomstig beleid. Op basis van onze bevindingen hebben we reeds enkele keuzes kunnen maken. Het onderzoek geeft nl. aan dat de respondenten het eensgezind zijn over een aantal werkpunten m.b.t. samenwerking, het G-sportaanbod en de G-sportpromotie. Een verdere oefening zal moeten gebeuren om deze krachtlijnen te formuleren naar de verschillende beleidsniveaus en prioriteiten te bepalen op lange of korte termijn.

Algemeen

- Uitgangspunt van het beleid
 - Het voeren van een SVA-beleid dat gericht is op het levenslang sporten en bewegen van de bevolking in Vlaanderen.
- Visie
 - Zoveel mogelijk PmH (sport)actief laten worden of houden door het optimaal laten functioneren van alle relevante actoren in Vlaanderen. Hierbij wordt de differentiatie naar de verschillende handicapgroepen gerespecteerd.
- De conclusies van het onderzoek geven aanleiding tot de volgende krachtlijnen i.f.v. een vernieuwd beleid:
 1. Het realiseren van een optimale samenwerking tussen alle relevante actoren in Vlaanderen
 2. Het realiseren van een gedifferentieerd, geografisch verspreid en kwaliteitsvol sport- en beweegaanbod voor PmH
 3. Het realiseren van efficiënte en effectieve sportpromotie naar PmH en het sensibiliseren van de brede maatschappij over G-sport

Krachtlijn 1

Het realiseren van een optimale samenwerking tussen alle relevante actoren in Vlaanderen.

1.1 Het stimuleren van structurele samenwerking tussen alle relevante actoren en op verschillende beleidsniveaus (Vlaams, provinciaal, bovenlokaal, lokaal)

a) Specifiek

- Stimuleren van structurele samenwerkingsverbanden binnen de sportsector en met andere relevante sectoren
- Stimuleren van de diverse relevante actoren om elkaars werking en mogelijkheden te leren kennen om van daaruit te werken aan kennis- en expertise-uitwisseling.
- Stimuleren van de diverse relevante actoren om op een complementaire wijze samen te werken

b) Maatregelen

- Opzetten van kennismaking- en overlegmomenten tussen de relevante actoren
- Oprichten van netwerken die relevante actoren in staat stellen om hun eigen werking onderling optimaal op elkaar te kunnen afstemmen
- Afbakening van de specifieke eigenheid van de diverse relevante actoren
- Ontwikkelen en verspreiden van kennis over en vertaling van goede praktijken binnen en tussen relevante actoren
- Voorzien van een ondersteunings- en subsidiëringsbeleid dat samenwerking tussen relevante actoren kan bevorderen

c) Voorbeelden

- Oprichten van een overkoepelend overlegorgaan 'G-sport Vlaanderen' waarin alle relevante G-sportactoren vertegenwoordigd zijn en dat (sectoroverschrijdend) fungeert als kennis- en adviescentrum
- Stimuleren van organisatorische integratie van G-sport in zoveel mogelijk reguliere sportfederaties en –clubs, mits kennisondersteuning van G-sport Vlaanderen en incentives voor de reguliere sportsector.
- Opstellen van convenanten met specifieke aandacht voor taakafbakening van de betrokken relevante actoren (o.m. positionering van de diverse actoren t.o.v. elkaar)
- Voorzien van een ondersteunings- en subsidiëringsbeleid dat prioriteit geeft aan samenwerkingsverbanden en aan duidelijke taakafbakening tussen de diverse actoren (bv. financiering afhankelijk maken van het bestaan van afgelijnde samenwerking)
- Samenbrengen en aanwenden van beschikbare informatie over PmH op lokaal niveau (bv. binnen relevante lokale diensten gegevens uitwisselen: sociaal, demografisch, voorzieningen, aanbod, subsidiëringmogelijkheden)
- Onderzoek en monitoring ter ondersteuning van het bepalen en uitvoeren van het beleid

Krachtlijn 2

Een gedifferentieerd, geografisch verspreid en kwaliteitsvol sport- en beweegaanbod voor PmH.

2.1 Het realiseren van een groter sport- en beweegaanbod voor de verschillende doelgroepen van PmH

a) Specifiek

- Voorzien van meer sportieve mogelijkheden op het continuüm inclusief-exclusief voor de diverse handicapgroepen
- Rekening houden met de verschillende doelstellingen, motieven, drempels en mogelijkheden van de (potentiële) deelnemers in het globaal aanbod (i.f.v. de diverse handicapgroepen)
- Het geografisch spreiden van het aanbod, gelinkt aan de aard van de handicap en rekening houdend met de regionale behoeften
- Streven naar complementariteit bij de aanbieders i.f.v. het aanspreken van een zo groot mogelijke groep van PmH

b) Maatregelen

- Inventariseren van het G-sportaanbod en zoveel mogelijk aanvullen van de blinde vlekken, gelinkt aan de aard van de handicap en rekening houdend met de regionale behoeften
- Uitvoeren van specifiek onderzoek naar de sportbehoeften en sportdeelname van de diverse handicapgroepen
- Voorzien van ondersteunings- en subsidiëeringscriteria met het oog op de ontwikkeling van een gedifferentieerd aanbod en een specifieke taakafbakening van relevante actoren

c) Voorbeelden

- Bevorderen van intergemeentelijke samenwerking i.f.v. de ontwikkeling van een G-sportaanbod
- Stimuleren van organisatorische integratie van G-sport in zoveel mogelijk reguliere sportfederaties en –clubs i.f.v. de ontwikkeling van meer G-sportaanbod (zie ook krachtlijn 1)
- Het behouden van een exclusief G-sportaanbod voor de niet-integreerbare sportdisciplines en/of subdoelgroepen
- Integreren van sport en bewegen in andere dan sportorganisaties (bv. scholen, ziekenhuizen en vrijetijdsorganisaties)
- Uitwerken van een volwaardig, gedifferentieerd en regelmatig aanbod (bv. mogelijkheid van levenslange doorstroming binnen organisaties en eventueel tussen organisaties)
- Opzetten van specifieke proeftuinen, waarbij een externe en systematische monitoring en evaluatie voorzien wordt (met het oog op innovatie: nieuwe samenwerkingsverbanden, nieuwe sportmogelijkheden, nieuwe organisatievormen, ...)

2.2 Een verhoging van de kwantiteit en kwaliteit van de omkadering binnen de sectoren die betrokken zijn bij het sport- en beweegaanbod voor PmH

a) Specifiek

- Voorzien van meer opleidingsmogelijkheden m.b.t. sport en beweging voor PmH, afgestemd op de reële behoeften binnen de sector
- Verhogen van het aantal in G-sport gekwalificeerde begeleiders
- Verhogen van het aantal actief betrokken vrijwilligers

b) Maatregelen

- In kaart brengen van de noodzakelijke vormen van omkadering voor sport en bewegen bij PmH en door wie ze ingevuld kunnen worden (ontwikkelen van competentieprofielen)
- Afstemmen van het opleidingsaanbod op de ontwikkelde competentieprofielen
- Ontwikkelen van gespecialiseerde modules of richtingen in de opleidingen
- Stimuleren van de diverse relevante opleidingsinstanties (o.m. VTS, universiteiten, hogescholen) om elkaars werking en mogelijkheden te leren kennen om van daaruit te werken aan kennis- en expertise-uitwisseling en een onderlinge afstemming van het opleidingsaanbod
- Streven naar maatschappelijke erkenning en waardering van vrijwilligers
- Stimuleren van actieve rekrutering en betere ondersteuning van vrijwilligers

c) Voorbeelden

- Bevorderen van interdisciplinariteit binnen de opleidingen met aandacht voor o.m. sporttechnische, economische, organisatorische, medische, fysieke, sociale en mentale aspecten van G-sport
- Opzetten van kennismakings- en overlegmomenten tussen de diverse opleidingsinstanties
- De professionele sportopleidingen (universiteiten, hogescholen) stellen modules m.b.t. sporten bij PmH ter beschikking aan andere sectoren
- Stimuleren van bijscholing en vorming van vrijwilligers m.b.t. sport en beweging bij PmH
- Oprichten van een statuut 'semi-agorale arbeid' voor vrijwilligers
- Stimuleren van sportfederaties en -verenigingen voor het uitwerken van een vrijwilligersbeleid
- Beroep doen op professioneel opgeleiden (bv. sportfederaties) om vrijwilligers te ondersteunen en actief te rekruteren
- Oprichten van een poule en toegankelijke databank van begeleiders voor PmH

2.3 Voorzien van aangepaste sportvoorzieningen

a) Specifiek

- Stimuleren van een gemakkelijk toegankelijk en bereikbaar sportaanbod en -voorzieningen voor PmH
- Voorzien van mogelijkheden voor PmH voor het gebruik van aangepast sportmateriaal

b) Maatregelen

- Invoeren van een toegankelijkheidstoets bij sportinitiatieven voor PmH en het zoveel mogelijk wegwerken van drempels (o.m. financieel, fysiek, vervoer)
- Voorzien van kenniscentra en uitleenmogelijkheden van aangepast sportmateriaal voor PmH en een bundeling van de op dit vlak reeds bestaande mogelijkheden (bv. databank)

c) Voorbeelden

- In kaart brengen van de toegankelijkheidsdrempels van het bestaande sportaanbod en –voorzieningen (o.m. via onderzoek, via doelgroeporganisaties en de omgeving van PmH)
- Optimaal ter beschikking stellen van aangepast vervoer naar sportinitiatieven en een bundeling van de op dit vlak reeds bestaande mogelijkheden (bv. databank)

Krachtlijn 3

Het realiseren van efficiënte en effectieve sportpromotie naar PmH en het sensibiliseren van de brede maatschappij over G-sport.

3.1 Ontwikkelen van een aangepaste communicatie- en toeleidingsstrategie (zowel richting aanbieders en toeleiders als richting de diverse handicapgroepen)

a) Specifiek

- Doelgericht informeren van PmH, hun omgeving en andere relevante actoren over het G-sportaanbod en bijhorende aspecten (o.m. ondersteunings- en subsidiemogelijkheden, vervoersmogelijkheden)
- Ontwikkelen, verspreiden en delen van kennis over de doorslaggevende factoren per handicapgroep m.b.t. het effectief en efficiënt communiceren en toeleiden
- Voorzien van gerichte toeleidingsacties (promotionele activiteiten) in functie van de aard van de handicap, de leeftijd en de sportieve status (sportinactief vs. sportactief) en met afstemming op het duurzame G-sportaanbod
- Voorzien van een begripsverduidelijking m.b.t. ‘inclusief’ vs. ‘exclusief’ sportaanbod en -promotie en bij het grote publiek bekendmaken van de termen ‘G-sport’ en ‘Universal Design’
- Stimuleren van uniformiteit in sportpromotionele communicatie (terminologie, logo)

b) Maatregelen

- Inventariseren van het aantal PmH, hun woonplaats, aard van beperking en sportieve geschiedenis (o.m. nulmeting van aantal sportende PmH)
- Inventariseren van het duurzaam G-sportaanbod, sportpromotionele activiteiten en evenementen
- In kaart brengen waar PmH, hun omgeving en andere relevante actoren met welke vraag terecht kunnen
- In kaart brengen van de meest effectieve en efficiënte communicatie- en toeleidingskanalen en –strategieën per vooropgestelde doelgroep (o.m. via onderzoek)
- In de communicatie rekening houden met de specificiteit in communicatiekanalen en –mogelijkheden in functie van de aard van de handicap, de leeftijd en de sportieve status (inactief vs. sportactief)
- Opzetten van overlegmomenten tussen diverse relevante actoren i.f.v. sportpromotie

c) Voorbeelden

- Ontwikkelen van een kenniscentrum over G-sport ten behoeve van PmH en hun omgeving (bv. Vlaamse website met overzicht aanbod, lokale loketfunctie)
- Ontwikkelen van een Vlaams kenniscentrum over G-sport ten behoeve van (potentiële) sportaanbieders (bv. portaalsite, databank, orgaan G-sport Vlaanderen) om de professionele competentie i.h.k.v. G-sport te ontwikkelen

- Uitwerken van systeem van sporttrajectbegeleiding: actieve opvolging van (potentiële) G-sporters van occasioneel naar duurzaam sporten
- Voorzien van structureel overleg tussen het overkoepelend overlegorgaan 'G-sport Vlaanderen' en het 'overlegorgaan sportpromotie' (SVA)
- Stimuleren van intermediairen (o.m. zorgvoorzieningen, onderwijs, revalidatiecentra) voor het opnemen van een actieve rol in de toeleiding (motiveren, informeren)

3.2 Sensibiliseren van de brede maatschappij over G-sport

a) Specifiek

- Vergroten van het bewustzijn en de kennis over G-sport bij de brede maatschappij
- Stimuleren van normalisatie en destigmatisatie van PmH in relatie tot sport

b) Maatregelen

- Voorzien van inclusieve sportpromotionele communicatie en acties* en een inclusief duurzaam sportaanbod
- Stimuleren van organisatorische integratie van G-sport in zoveel mogelijk reguliere federaties en clubs (zie krachtlijn 1)
- Opzetten van sectoroverschrijdende sensibiliseringsacties

c) Voorbeelden

- Voorzien van informatie over en beeldmateriaal van G-sport in het regulier sportpromotioneel materiaal
- Brede sportpromotionele initiatieven op diverse niveaus (lokaal, bovenlokaal, provinciaal, landelijk) voorzien ook in een G-sportaanbod
- Besteden van meer aandacht aan G-sport in de Vlaamse media
- Inzetten van bekende G-sporters als boegbeeld

** Uit het Delphi-onderzoek blijkt dat de meerderheid van de respondenten geen voorstander zijn van inclusieve sportpromotie, maar eveneens blijkt dat de respondenten sportpromotie via het brede publiek nuttig vinden met het oog op sensibilisatie en normalisatie.*